



**تهديد: ذبح الكتاب  
في المملكة الداعشية**

# الحجاز

هذا الحجاز تأملوا صفحاته سحر الخلود ومعهد الآثار



**تقويض العصبة السديرية  
الملك يوحد السلطة ويمزق العائلة**

**مدير جامعة الإمام:  
تركيا فاسدة فاجرة**

**ما وراء دعوة ظريف  
لزيرة الرياض**

## هذا العدد

١	الدولة المتوحشة
٢	الملك يوحد السلطة ويمزق العائلة
٤	آفاق العلاقات الإيرانية السعودية
٩	الفوزان وهلوسة طاعة ولي الأمر
١١	السعودية وقطر: تفاؤل مقتعل
١٤	قراءة صحافية للصراع مع قطر
١٦	مدير جامعة الإمام: تركيا فاسدة فاجرة
١٨	رسالة المناورة العسكرية السعودية
٢٠	امريكا: سجل السعودية الحقوقي اسود
٢١	السعودية تنتقد النرويج حقوقياً
٢٢	مملكة قطع الرؤوس والفانض للتصدير
٢٤	أخبار
٢٥	جهاز الإستخبارات صار نحساً
٢٧	نجدة الحجاز وكابوس التوسعة!
٣٠	ملء الفراغ الأمريكي في الخليج
٣٢	اليمن ساحة خلاف سعودي قطري
٣٤	تقويض السديريّة: الملك بدير لعبته بهدوء
٣٩	وجوه حجازية
٤٠	الأخيرة



# الدولة المتوحشة

في السابق كان الناشطون يواجهون تهماً من قبيل الانتماء لأحزاب إرهابية، والتخاير مع جهات أجنبية، واعتناق أفكار وعقائد هدامة، فكل من لحقت به تلك الاتهامات وجد نفسه وراء القضبان وقد لا يخرج من زنزانته معافى، ثم تطوّرت صيغ الاتهامات فدخل عليها الفساد في الأرض، ومحاربة الله ورسوله، والخروج على ولي الأمر، ومنذ أكثر من عقد من الزمن، بتنا أمام لائحة اتهامات متعددة بحسب التيار أو الجماعة المستهدفة، فإن كان المتهّم من التيار الاصلاحى، طاولته تهمة تهديد الوحدة الوطنية والتخاير مع دول أجنبية، وإن كان من القاعدة، فتهمة الارهاب كافيّة وافية لتشمل كل العقوبات والاجراءات الجزائية..

اليوم ندخل في مرحلة جديدة من توحش الدولة السعودية، والتي لا تفرّق فيها بين شخص وآخر، أو بين توجه وآخر، فقاتلون مكافحة الارهاب منح آل سعود سلطة قمعية ضد الناشطين بكل أصنافهم، وبات بإمكان تصفية الحساب مع هذه الجماعة وتلك بحجة محاربة الارهاب.

فكل من يخالف الدولة السعودية فكرياً أو سياسياً يصبح هدفاً لقانون مكافحة الارهاب وقد يطاله العقاب الأليم. كل ذلك يجري والغرب في غفلة مقصودة ويتصرف على أساس أنه لا يرى لا يسمع ولا يتكلم.

منذ صدور الأمر الملكي الخاص بالمقاتلين السعوديين المدنيين والعسكريين في الخارج في ٣ فبراير الماضي، وحال الناشطين والمدافعين عن حقوق الانسان وطلاب الحرية من سيء الى أسوأ، وكأن الدولة أرادت من هذا الأمر أن يبرر وحشيتها وتمدّد ذراعها الأمني في كل مكان وضد الجميع دون تمييز بين شخص وآخر..

أحكام جائرة تصدر هذه الأيام ضد الناشطين والمدافعين عن حقوق الانسان وسجناء الضمير، وفي الغالب تصدر عن رغبة انتقامية فارطية، كما تكشف نوع الأحكام الصادرة بحقهم مثل السجن لمدة طويلة، والغرامة الباهظة، والحرمان من السفر، ويلحق ذلك أحياناً حرمان من كل الحقوق المدنية مثل تجديد البطاقة المدنية، أو رخصة قيادة السيارة، أو جواز السفر، والوثائق الرسمية بما في ذلك استصدار صك البيت، وحتى الحرمان من العلاج والتعليم قد يكون جزءاً من العقاب..

تزداد الدولة السعودية توحشاً، رغبة منها في إظهار أن يدها هي الأعلى، وأن لها الكلمة الفصل، وإن كل المشاغبات والاحتجاجات لن تؤدي إلى مكان، فهي وحدها القادرة على الحسم عن طريق القوة، والقوة وحدها التي سوف يكون لها القرار في نهاية المطاف، ولكن ما لا يعلمه أمراء آل سعود، أن البطش ليس جديداً، وأن الناس عرفت ذلك منذ عقود بل وتعودت عليه، وهم اليوم يعبرون عن مواقفهم الناقدة والاحتجاجية بالرغم من وجود القمع والدوانية المتصاعدة، وإن التغيير يتطلب أثمناً. وبات الناس على استعداد لدفعها. وإن الدولة المتوحشة التي زوال.

الدول شأن الأفراد في نزوعهم نحو العدائية كوسيلة حماية، وأن ميلهم نحو اكتساب القوة التي يفتقرون إليها ذاتياً هي محاولة لتحقيق قدرة حمانية تعينهم على إخفاء ضعفهم وتشكل آلية هروب من استحقاقات عاجلة لا يمكن بدون تظهير القوة المفتعلة تجاهلها أو بالأحرى تجاوزها..

بات من ثوابت علم نفس الجريمة أن النزوع العدائي لدى الأفراد، والحال نفسه ينسحب على الدول، يمثل خط الحماية الأول انطلاقاً من الخوف من شيء ما متخيّل أو حقيقي..فالدولة في نزعتها العدوانية ومبادرتها نحو الهجوم إنما تستهدف حماية موقعها الدفاعي..

وهناك دول نشأت في الأصل وحافظت على وجودها من خلال تقديم نفسها باعتبارها مالكة لمصادر القوة والقادرة على إنزال الرعب في قلوب الآخرين، مواطنين، أو جماعات، أو دول.. وحين تبدّل صورة هذه الدول، أي حين تكف عن أن تكون دول مخيفة أو مهابة يصبح وجودها في خطر، وتكون عرضة للزوال..

عدوانية الدولة السعودية ليست موضع نقاش، فهي ما قامت الا على الاستخدام المفرط للقوة، وأن شعار السيف الأملح الذي يلوح به حكام آل سعود منذ عبد العزيز وصولاً الى الملك الحالي، بات رمزاً للدولة السعودية. الغزوات الوهابية السعودية منذ منتصف القرن الثامن وحتى الإعلان عن قيام الدولة السعودية سنة ١٩٣٢، كانت تنقسم بالوحشية، وكان الآخر، أياً يكن، هدفاً مشروعاً لسيوف الغزاة الوهابيين السعوديين، وكان ابتزازاً وابتذالاً للنص الديني لجهة إضفاء مشروعية على الغارات الوهابية لدليل على الجنوح العدواني المتواصل في الدولة السعودية عن طريق تبرير كل التدابير العدوانية ضد الآخرين.

نشأت الدولة ونشأت معها أجهزة قمعية وأرسيت بنية أمنية ممتدة، فصارت تمد أذرعها الى كل مكان يمكن أن تصل اليه من أجل تثبيت وترسيخ أركان الكيان وقوته وتماسكه. أوصدت كل الأبواب في وجه المطالبات بالحقوق والحريات، فلا أفضية ولا قنوات يمكن للمواطنين التعبير من خلالها عن مطالبهم، ولا مظلومياتهم، وجعلت الدولة من نفسها المرجعية النهائية في الأمور كلها، صغيرها وكبيرها، وأوهمت الرعية بأن أبواب الدولة مفتوحة، وروّجت لأسطورة المجالس المفتوحة، ولكن في المقابل تركت أبواب السجون مفتوحة لاستقبال الذين رفضوا الخضوع تحت تأثير الأسطورة هذه، وقرروا التعبير عن مطالبهم على طريقتهم ودبو إكرام من النظام..

امتلات السجون، وقضى بعض المعتقلين وراء القضبان، وفقد آخرون حياتهم في ظروف غامضة وأخرى بفعل التعذيب أو القتل بأشكال مختلفة..كان البطش عنوان الدولة، وأرادته أن يكون كذلك. وبدلاً من تطوير النظام السياسي وأسلوب إدارة الدولة بما يتناسب وحاجات المواطنين ومطالبهم، قررت عائلة آل سعود تطوير أساليب القمع ضدهم.

# الملك وأبناءؤه يوحدون السلطة ويمزقون العائلة المالكة!

محمد قستي

بالنظر الى أمرين: حجم الإستثنائات وهو كبير جداً جداً؛ وأيضاً بالنظر الى أن الملك استعدى أكثر الأخوة والأجنحة، فالجميع متضرر من تسارع عملية الإستثنائات ومباغتتها، والطريقة التي تمت بها.

قد تكون مركزية السلطة مفيدة لانتظام أمر دولة تتنازعها الرووس والأهواء والمصالح؛ وقد تخفف - إن كان ما سيحدث في النهاية تعيين متعب بن عبد الله ملكاً - من أزمة الوراثة، حينما تُحصر في أبناء الملك عبدالله، فتنتقل الوراثة من الأفقية - الأخ لأخيه - الى العمودية، أي من الأب لابنه الأكبر.

آخر ما قام به الملك، هو تعيين ابنه تركي أميراً لمنطقة الرياض، حاضرة الحكم السعودي. وقبلها في ديسمبر الماضي، عين ابنه الآخر مشعل أميراً لمنطقة مكة، أي أنه سيطر على العاصمتين السياسية والدينية للبلاد، إضافة الى ما هو متوقع من سيطرة على العاصمة الاقتصادية في الشرق حيث الأحساء والقطيف، وحصر محمد بن نايف في الداخلية.

التعيينات الملكية الأخيرة أصابت معظم أجنحة العائلة المالكة بالإحباط والقلق البالغ. فقد تأكدوا أن الملك ماضٍ وبسرعة كبيرة باتجاه تغيير شكل السلطة واحتكارها.

آل الملك فيصل تمّ اضعافهم بإقالة تركي الفيصل كسفير في واشنطن وقبلها من جهاز الإستخبارات، ثم جرى إبعاد خالد الفيصل من إمارة مكة الى وزارة التعليم، والإمارة أهم بالطبع. والآن، يتوقع الإطاحة بسعود الفيصل كوزير للخارجية لصالح عبدالعزيز ابن الملك عبدالله، الذي يتولى منصب نائب وزير الخارجية.

جناح الملك سعود، كما جناح الملك خالد، لم يتبق لهما سوى منصب أمير الباحة للأول؛ وللثاني أمير منطقة عسير.

أما جناح الملك فهد فتمت تصفيته بشكل شبه كلي: فقد عزل محمد بن فهد أمير الشرقية، وعزل مؤخراً عبدالعزيز بن فهد كوزير دولة؛ وقبل ذلك تمّ عزل سلطان بن فهد رئيس رعاية الشباب، ولم يتبق سوى منصب نواف بن فيصل بن فهد في رعاية الشباب. وهناك إشاعة قوية تفيد بأن الملك عبدالله سيعين ابنه خالد رئيساً لرعاية الشباب، بعد ان ابعده منذ التسعينيات عن الحرس الوطني

الصراع داخل العائلة المالكة ليس جديداً، وحدته تتراوح بين الإسقاط والإبعاد، وربما حتى الحرب الأهلية النجدية، كما حدث في القرن التاسع عشر الميلادي.

نتذكر عزل الملك سعود عام ١٩٦٤ ووفاته في المنفى اليوناني عام ١٩٦٨؛

ونتذكر قبل ذلك صراع سعود وفيصل ومنصور أبناء الملك المؤسس منذ الثلاثينيات الميلادية.

نتذكر أزمة العرائف، وملحقاتها.

نتذكر إبعاد فهد لأخويه ناصر وسعد.

ونتذكر محاولات السديريين العديدة طيلة ثلاثة عقود تقريباً لإزاحة الملك الحالي عبدالله.

لكن من كل التجربة يظهر لنا أن الصراع في أسبابه يعود الى غياب آلية لنقل السلطة وراثياً، حيث يتم في كثير من الأحيان تجاوز عامل السن.

ويظهر ان الشدة في الصراع إنما تكون في حال الإستثنائات الشديدي طرف ما بالسلطة، كما هو الحال مع الملك سعود، الذي عين أبنائه كوزراء وأمرأ، إضافة الى الإستثنائات بالمال أيضاً، ما أنى الى كتمل بقية الإخوة وعزله. وحين جاء فيصل الى كرسي الملك، ورّع السلطة، وحاول الموازنة بين الأجنحة، وإن كان قصب السبق فيها للجناح السديري.

السديريون عددهم أكبر ما خفف من وطأة الإستثنائات، وإن كان طابع حكم الملك فهد استثنائياً لم يخلف سوى الإمتعاض بين اخوته المهمشين. لكن الملك فهد نفسه لم يستطع - رغم رغبته - تجريد كل اخوته من سلطاتهم.

الآن يأتي الملك عبدالله، الذي راهن عليه اخوته المهمشون بأن يمنحهم بعض السلطة حتى قبل ان يتولى الحكم. رهانهم كان خاطئاً جداً.

فهو ليس فقط أحال أكثرهم الى التقاعد، بل واستأثر بالسلطة في عملية غير مسبوقة في تاريخ العائلة المالكة، لصالحه وأبنائه، وعبر تصفية منظمة للجناح السديري، دون ان يعطي شيئاً للأجنحة المهمشة.

إن سيطرة الملك عبدالله وأبنائه على السلطة لا تخلو من مخاطر.



وأقحمه مؤخراً في عالم الرياضة!

جناح الأمير سلطان كسّر ظهره بإقالة الأخوين خالد بن سلطان من وزارة الدفاع، وبندر بن سلطان من الإستخبارات، ثم لحق بهما سلمان بن سلطان من وزارة الدفاع أيضاً، وبقي لدى هذا الجناح إمارة منطقة تبوك (فهد بن سلطان)!

ابناء ولي العهد سلمان، يخشون أن يخسروا الوزارة ووزارة الدفاع في حال وفاة والدهم، فالملك بموجب التعيينات الأخيرة، منعهم من السيطرة الكاملة عليها. ومن يدري، فقد دمج وزارة الدفاع ووزارة الحرس الوطني تحت إمرة متعب بن عبدالله.

ابناء طلال كما أبيهم غاضبون بأنهم لم يحصلوا على شيء من كعكة السلطة؛ واخوة اخرون يتميزون غيظاً: عبدالرحمن - نائب وزير الدفاع السابق مثلاً، او احمد وزير الداخلية السابق؛ أو غيرهم. الجميع غاضب وخائف.

لا يبدو أن مخطط الملك عبدالله سيتوقف عن السيطرة على السلطة له ولأبنائه.

ولا يبدو أيضاً أن الصراع بين الأمراء والذي قفز الى السطح بقوة أواخر التسعينيات الميلادية الماضية واستمر الى الآن، سيبقى على مستواه؛ بمعنى ان الأمراء المهمشين الكثر لا يمكن بالقطع ضمان صمتهم، فهناك حدود لما يمكن للمال ان يشتريه، وبعض الأمراء - كالوليد بن طلال - صار طالباً للسلطة أكثر من كونه طالباً للمال. وإن كانت السلطة تجرّ المال.

فهل يستطيع الملك عبدالله وأبناؤه - وبالمال فقط - أن يتغلبوا على المعارضة المتنامية من الأشقاء وأبناء العمومة؟ وإلى أي حدّ يمكن التحويل على القبضة الأمنية، إن نزل الخلاف الى الشارع، وشقّ الموالين للنظام، خاصة في المحيط الاجتماعي للعائلة المالكة في نجد؟ وأن الملك - حتى الآن - لا يمتلك سوى ثلث القوة الأمنية الرادعة، أي الحرس الوطني، في حين أن وزارة الدفاع ووزارة الداخلية ليستا بيده.

أيضاً، يجب التساؤل: الى أي حدّ يمكن ان يذهب الجسد الأكبر من العائلة المالكة والذي يعترض الآن فعلياً على سياسة الإستئثار بالسلطة من قبل الملك وأبنائه؟ هل بالكلام فقط، هل يقوم باستمالة المؤسسة الدينية الوهابية المنشقة على نفسها

اليوم؟ هل يتم استخدام السلاح او على الأقل التلويح به؟ هل يغامر بشقّ الشارع عامة بين هذا التيار وذاك؟

كل الأمور متوقعة، فقد دخلت العائلة المالكة مرحلة الخطر، حيث تتعرض وحدتها للإنشطار، ما يضعفها أمام الخارج وأمام الداخل الشعبي، بشكل سيكون الإنشقاق الحاد والعنيف. ان حدث - بأسوأ مما كان في عهد الملك سعود بكثير.

يستطيع الملك عبدالله ان يوحد السلطة بيده ويبدد أبنائه؛ ولكنه لا يستطيع وهو إذ يوغس في التغييرات المتسارعة في المناصب، أن يوحد العائلة المالكة نفسها. فإذا انشقت الأخيرة، انشق المجتمع، خاصة في نجد، وانشقت النخب، وانشقت المؤسسة الدينية، وانشق الجهاز العسكري/ الأمني.

الى الآن، فإن جدارة العائلة المالكة بالحكم تهبط بشكل مريع، بسبب الفشل في الإدارة والفساد والإثرة. فإذا ما أضيف لذلك الصراع على السلطة، فإن النظام نفسه سيكون مهدداً بالتمزق والنهاية. حينها لن تكون هناك: مملكة سعودية، بل ستعود الحدود الى ما كانت عليه عشية القرن العشرين الميلادي، إمارات مستقلة ترفض الهيمنة النجدية، والحكم الملكي، والأيدولوجيا الوهابية العنيفة المتطرفة.

بلا شك فإن الأمراء يدركون خطورة تمرق العائلة المالكة على نحو حاد. لكن هناك جهة او جهات ما داخل العائلة، يقع عليها الغرم، وهي مطالبة بالصمت منعاً للإنشقاق، فيما يرى المهتمون بأن الملك عبدالله هو من يجب ان يعيد النظر في سياساته.

قال ابن خلدون بأن العصبية المتوافقة توصل الى الملك بادئ ذي بدء؛ ثم يجري احتكار الملك والغنيمة، فتتفرق العصبية بسبب الإستئثار، بحيث لا يدافع أعضاء العصبية كلهم عن الملك، فينهار أمام أية عصبية أخرى!

الإستئثار عنوان احتضار السلطة سواء كان داخل جناح من العائلة المالكة، او في العائلة المالكة كلها.

فقد تغير مفهوم الإستئثار، وما لم يكن للشعب كلمة، فإن الشعب قد لا يشارك في معارك تطاحن السلطة بين الأمراء، بل قد يغتنم الفرصة للتخلص من الحكم السعودي/ الوهابي/ النجدي برمته.



الفصل يدعو ظريف لزيارة الرياض

## آفاق العلاقات الإيرانية السعودية

ترجع الرياض الظاهري بدعوة وزير الخارجية الإيراني لزيارتها، إنما هو

انعكاس لواقع صعب داخلي وخارجي، تعيشه العائلة المالكة،

في ظل غياب استراتيجية واضحة لدولة

تُسير وتدار بالبركة كما يقال!

محمد الأنصاري

لا مفاجئ في دعوة وزير الخارجية السعودي لنظيره الإيراني لزيارة السعودية. اللهم من حيث التوقيت فقط: فقد تقدّم سعود الفصيل على الموعد بنحو شهرين تقريباً. ذلك ان ساعة تغيير المواقف السعودية قد ضُبطت على وقع نتائج اجتماعات إيران والدول الغربية خمسة زائد واحد، بشأن ملفها النووي. فالرهان بتغيّر الموقف السعودي في العلاقة مع إيران، كان مرهوناً بنجاح الاتفاق الإيراني الغربي (ولو كان نجاحاً محدوداً). بحيث تعمل السعودية على تخريب الإتفاق والشوشرة عليه فيما تبقى لها من وقت، فإن لم تنجح، فإنها تستطيع التكويع سياسياً وتغيير الموقف. لكن الظاهر ان الأمراء السعوديين تلقوا تأكيدات عديدة، إضافة الى نتائج مراقبتهم للحوار المستمر بين إيران والغرب، بأن العلاقة مع إيران لن تتراجع الى الوراء مهما كان الأمر، ولن تكون هناك حربٌ إيرانية غربية، وهذا ما أكدّه أوباما في زيارته الأخيرة للرياض، حيث كان النقاش يدور في تأثير تفاصيل الصفقة الإيرانية الغربية على السعودية، وليس في أصل نجاحها وإبرامها.

<p>أية مراقب للعلاقات السعودية الإيرانية، كان يدرك بأن الرياض ستراجع عاجلاً أم آجلاً. الأمر المحزن للمقربين من الرياض، هو أنها تتراجع وهي ضعيفة، وقد خسرت الكثير</p>	<p>من مواقعها، او اوراق الضغط لديها، أي بعد ان استنفذتها في أكثرها، كما هو الحال في سوريا والعراق وحتى اليمن والبحرين. لو كانت الرياض قد تفاهمت مع إيران قبل نحو عام او أكثر، لكان المخرج المتوقع لها أكثر</p>	<p>إيجابية. أما اليوم فالأرجح ان تأتي وهي صاغرة، بعد أن ناطحت رغبة حلفائها الغربيين بضرورة تغيير سياستها وترتيب أوضاع المنطقة بالتعاون مع إيران، وإن كانت يدها</p>
--	--	--



هي السفلى.

لكن العناد السعودي الذي شهدناه خلال عام على الأقل، ليس فقط قبالة إيران وفي كل الملفات المتوترة في المنطقة، بل وقبالة أمريكا ودول الاتحاد الأوروبي، فيما يتعلق بالمشهد المصري ودعم القاعدة وتفهم التغيرات الإستراتيجية الغربية وأوليواتها. هذا العناد، وإبداء الألم، وإظهار التحدي أحياناً رغم خواء القوة السعودية عسكرياً وسياسياً.. هو الذي أوقع الرياض في حائث شر أعمالها، فتحوّلت الآن الى سياسة الدفاع أكثر فأكثر، سواء تعلق الأمر بالحرب على داعش (وليس كل القاعدة) لتظهر براءتها من منتجها الفكري والسياسي والمالي؛ حيث أقاله بندر بن سلطان بعد زيارة أوباما بأيام؛ ثم أقاله أخيه نائب وزير الدفاع سلمان بن سلطان، فيما كان وزير الدفاع الأميركي لازال في الرياض.. وهذا الشخص كان رأس الحربة في سياسة تخريب المنطقة ودعم القاعدة، وإرساء التشدد ضد الجميع، إقليمياً ودولياً بمن في ذلك روسيا نفسها.

لم تكن الرياض مضطرة لهذا، ولا أن يتراجع سعود الفصيل فيظهر في مؤتمر صحفي يعلن فيه استعداده لقبول زيارة ظريف الى الرياض؛ في حين كان الأخير يلج علناً على الزيارة من الدوحة ومن مسقط، فلم يرَ أذنًا سميعة؛ وفي حين كان الرئيس روحاني - ومن خلال تسريبات وكالة أنباء إيرانية - يعلن استعداده لزيارة السعودية، فنصمت الرياض رافضة.

لماذا تغيّر الموقف السعودي وتم الاعلان عن استعداد علي للرياض للتعاون مع طهران في حلحلة ملفات المنطقة؟

أمور عديدة تغيّرت.

□ على الأرض لم تفلح السعودية في تغيير المعادلة على الأرض السورية، فالنظام هناك يستمر في حصد مكاسب عسكرية وسياسية، فيما تتشرذم القوى المعارضة وتتطاحن عسكرياً فيما بينها. الرياض التي أجبرت على حضور مؤتمر جنيف ٢ لحل المشكل السوري، رفضت أي دور إيراني، في حين أن الإيرانيين بدوا زاهدين في الأمر إن كان الحضور بشروط مسبقة عليهم. فشل جنيف، وفشل تغيير المعادلة

العسكرية على الأرض، وسقط الرهان السعودي بتزويد المعارضة بأسلحة فتأكد يتم من خلالها تغيير ميزان القوى العسكري على الأرض، ووجدت الرياض حلفاءها الغربيين أكثر اهتماماً بنشاط القاعدة وداعش من انتصار المعارضة نفسها (المعتدلة كما يقولون) وهي كلها تتلقّى الدعم السعودي المالي والسياسي والإعلامي والعسكري.

□ سقط خيار السعودية في سوريا الى حد بعيد. كما سقط خيارها في العراق بإسقاط المالكي، بل بتخريب العملية الانتخابية برمتها، من خلال دعم القاعدة، وهو أمر قامت به الرياض بشكل مؤكد. الانتخابات ستعيد المالكي - الى السلطة - على الأرجح بموافقة أمريكية إيرانية؛ في حين أن تمدد القاعدة في العراق في الأشهر الماضية، بدأ يفرض على الغربيين التفكير في

## الحوارات الايرانية السعودية

التي كشف عنها مؤخراً،

حفّزت سعود الفيصل لدعوة

نظيره الايراني لاجهاض

الحوار الذي يستهدف تهميشه

المشاركة في حرب على الدواعش والقواعد إن في العراق او سوريا. بل حتى الأردن بدأ بالتنسيق مع بغداد في المعلومات لمحاصرة داعش والقاعدة.

□ أيضاً على الأرض، تدهور موقع الس عودية في اليمن. فالوصفة السعيدة (المبادرة) لم تنتج نظاماً مستقراً؛ وتمدد الحوثيون الى مشارف صنعاء حتى أضحووا القوة العسكرية والسياسية الأولى في اليمن، في حين تراجع أنصار السعودية القبليين او السلفيين في دسّاج او حزب الإصلاح/ الإخواني الذي تركته الرياض تلبية لأحقادها وغضبها من جملة التنظيمات الإخوانية.

□ يمكن قول الأمر ذاته بالنسبة للبحرين،

حيث نجح السعوديون في حماية نظام آل خليفة بالقوة؛ ولكنهم لم يفلحوا في إخراج البحرين من الأزمة. وفي لبنان اضطرت الرياض الى التنازل في تشكيل حكومة، بضغط من السفير الأميركي الذي زار الرياض، وبمباركة فرنسية. قد يتحقق الأمر ذاته مجدداً بالنسبة لانتخاب رئيس الجمهورية، الذي لاتزال الرياض وفرنسا ترفضان ان يكون (الجنرال عون).

□ وخلال عام واحد انتكست العلاقات السعودية القطرية وسُحب السفراء، كما لفت اللوح العلاقة مع تركيا؛ كما مع أمريكا والاتحاد الأوروبي وروسيا، وكل ما استطاعه الأمراء ان يطوف ولي العهد ووزير الدفاع الأمير سلمان على الباكستان والصين لتوفير صواريخ بعيدة المدى علها تجلب شيئاً من الطمأنينة لنظام مهزوز داخلياً.

□ في داخل المملكة نفسها، فرغم القمع الشديد واعتقال معظم القيادات الميدانية الحقوقية والسياسية وفي كل المناطق، ورغم التشريعات المتشددة ونسبة كل فعل الى الإرهاب.. ورغم الأحكام القضائية الاعتيادية بالسجن لسنوات طويلة على الناشطين وحتى المغردين.. فإن العائلة المالكة فقدت مساحة ولاء كبيرة لها خلال العام الماضي أكثر من أي عام مضى. الدواعش والقواعد تصاعد نشاطهم؛ والأزمة داخل أجنحة العائلة المالكة تصاعد بسبب الصراع على السلطة، حيث يمضي الملك في حسمه بالقوة عبر تعيينات متسارعة غير مسبوبة في تاريخ السعودية منذ قيامها، حيث تمتّ خلال العامين الماضيين تصفية الجناح السديري، وصعود نجم الملك وابناءه، ما جعل الخلافات تزداد على السطح بين الأمراء، في تعبيرات لم تكن نشهد لها مثيلاً من قبل.

السخط الشعبي متصاعد، وفشل الدولة وفساد جهازها يزداد وضوحاً ويرسل قنائة للجمهور بان لا حل للبلاد الا بإبعاد الاسرة عن الحكم كلياً.

الملك الذي صفّى بعض الأجنحة المنافسة في العائلة المالكة، لم يغيّر من حقيقة انها

بلد لاتزال تحكمه رؤوس متعددة، فقد ضاعت المركزية منذ استلام الملك عبدالله السلطة، أو قبلها بقليل، ورغم تخيير الموت لرؤوس الجناح السديري (نايف و سلطان وفهد) الا ان الملك لم يسيطر بعد على السلطة كاملاً، وليس في قدرته ا ادارتها كونه يعيش ارنال العمر (ومن نعتّمه ننكسه في الخلق..). لكن هناك خشية لدى من تبقى من الأمراء من تصفية مواقعهم، وهذا ما انعكس على صراعات داخلية امتدت الى الشأن الخارجي: بين سعود الفيصل وابناء الملك في الديوان، ومحمد بن نايف في الداخلية، وبندر قبل اقالته في الاستخبارات، ومقرن ولي ولي العهد، الخ: فكل رأس يعمل بمفرده تقريباً، ويتصيد اخطاء غيره، ويرفع تقريراً مبكراً لواشنطن بالأمر!

ومن هنا فإن ما قامت به السعودية من تراجع مظهري بدعوة وزير الخارجية الإيراني لزيارة الرياض، إنما هو انعكاس لواقع صعب

## الغرب ضغط من اجل

تفاهم ايراني سعودي لحل

ملفات المنطقة، والرياض

رفضت في البداية لكنها في

الطريق الى تراجع حتمي

داخلي وخارجي، في ظل غياب استراتيجية واضحة لدولة تُسير وتدأ بالبركة كما يقال! لا بد أن تتكسر العنترة السعودية، كنتيجة لواقع يائس، ليس فقط قبالة إيران، بل حتى قبالة حلفائها الإقليميين بمن فيهم الضعفاء كقطر. بل أن الحلفاء الغربيين للنظام، الذين يدركون عجزه وضعفه، يقومون بابتزازها اليوم بصورة مخفية، وليس أمامه إلا عقد الصفقات التسليحية والإنشائية، فيما يلوحون هم لآل سعود بورقة دعمهم الإرهاب القاعدي، وملفهم الأسود في حقوق الإنسان، واحتمال تخليهم عن حماية العرش!

ما يدesh ان المقربين من الرياض من شخصيات واحزاب وانصار في الدول العربية، لزالوا يعتقدون بأن كلام الرياض الكبير،

وعنف لغتها السياسية، والتشدد في المواقف والتشهير بالأشخاص، وإعلاء الخطاب الطائفي، يكمن وراءه قوة سعودية حقيقية، ولكنهم سيكتشفون - كما اكتشف القليل منهم - بأن الرياض صعدت على شجرة مرتفعة بخطاب مرتفع، ويخشى أن تسقط من ذلك العلو بشكل غير تدريجي. فالتشدد غير المدعوم بالحكمة والرؤية الاستراتيجية مصير صاحبه الفشل.

## هل تغيرت الرياض؟

### هل تغيرت طهران؟

حين وجدت القيادة الإيرانية الجديدة صدوراً من سعود الفيصل وزير الخارجية، الذي يعدّ من الصقور، وبدا موتوراً من النفوذ الإيراني المتصاعد، والذي يمثل افضل تعبير لفشل الفيصل.. التفت حول الملك عبدالله ومن حوله في الديوان الملكي، باعتقاد سائد لدى الإيرانيين - مدعّم بأمثلة غير قليلة - يفيد بأن رأي وزير الخارجية في العديد من القضايا السياسية، لا يمثل بالضرورة رأي الملك عبدالله الذي كانت تربطه علاقات حسنة مع الرئيس الأسبق هاشمي رفسنجاني. ولهذا يقال اليوم، بأن ما كشف عنه من حوارات إيرانية سعودية مؤخراً، حفّز سعود الفيصل الذي لم يدع للمشاركة فيها. لدعوة نظيره الإيراني. أي أن الدعوة لا تعبّر عن قناعة بتغيير في السياسة، بقدر ما تعبّر عن رغبة وزير الخارجية السعودية في اجهاض الخطوة الايرانية باتجاه الديوان الملكي، والتي تستهدف تهميته والإلتفاف على سياسة الصقور التي يمثلها هو وأخوه تركي الفيصل.

يدعم هذا رأي القائلين بأن من المبكر أخذ الدعوة السعودية على محمل الجد. ولكنها بداية تستهدف تفادي الضغط الغربي بالذات، إن من المعلوم ان لجنة الخارجية في البرلمان الاوروسي - مثلاً - دعت علناً الرياض الى التنسيق مع طهران في شؤون امن المنطقة: وأن اوباما نصح السعوديين أيضاً باتخاذ هذه الخطوة اثناء زيارته الأخيرة للرياض.

قد تكون الدعوة السعودية متأخرة، وفق هذا الرأي، بعد أن اعتقدت الرياض انها استطاعت

الرياض تأمين ظهورها بالاتفاق مع الباكستان لاستقدام ثلاثين الف جندي لحمايتها، في تكرار لسابقة عام ١٩٧٩م، وبعد أن اظهرت شيئاً من عضلاتها في مناورات عسكرية باسم (سيف عبدالله) وأظهرت صواريخ بعيدة المدى في المناورة، بتصور أن هذا الإستعراض السياسي العسكري سيقوّي الرياض حين يحين وقت التفاوض.

لكن الشيء الثابت في كل هذه التحليلات، هو أن السعودية ان لم تكن تراجعت بالفعل في مواقفها، فإنها في طريقها الى التراجع الحتمي. ان لا أفق للسياسة السعودية المتشددة في المرحلة القادمة، التي سيكون عنوانها (عالمياً) محاربة القاعدة والتطرف الوهابي وليس محاربة ايران كما تشتهي الرياض وتل أبيب.

## حين يخنق التشدد الرياض

نعم ستكون هناك صعوبات امام الرياض. فهي قد خلقت منظومة داء مؤسسية، اعلامية وسياسية ومالية و طائفية يتعيش عليها كثيرون: كما أنها صاغت رأياً عاماً يجعل من ايران العدو الأول قبل اسرائيل: وأججت صراعاً طائفيّاً بمؤسسات اعلامية وقدرات مالية واجنحة عسكرية يصعب التراجع عنه بين ليلة وضحاها، الى الحد الذي يمكن معه القول ان الرياض أضحت أسيرة سياستها المغامرة التي تضع كل البيض في سلّة واحدة، ولا تقبل بأنصاف حلول، او يصعب عليها القبول بأنصاف حلول، لأنه لا يوجد لديها سوى خطة (أ) بدون (ب) او (ج).

كل رهان السعودية خلال العقود الماضية اختصر في: (اسقاط النظام في ايران) ثم اضافت له رهان القطيعة وتدمير النظام السياسي الجديد في العراق، وزادت عليه اسقاط الأسد بدون القبول بأنصاف حلول، وفعلت ذات الشيء مع حزب الله ومع حماس وقوى المقاومة الأخرى، وما هي تكرر التجربة مع الإخوان في مصر، ومع قطر ومع الحوثيين. لم تترك الرياض لنفسها طريق عودة او تراجع يحفظ ماء الوجه.

الدائرة المحيطة بالنظام أصبحت متطرّفة



قَلَّةُ الإتفاقيات، وإنما في التنافس والشكوك بينهما.

قطهران، كأكبر بلد مطل على الخليج تمارس نفوذها الحيوي في منطقة تشابك مع السعودية، التي شكت وتألّمت من أن هذا النفوذ قد تمدّد على حسابها حتى كاد أن يهشمها كلياً. فإذا كان هناك من أمل في علاقة دائمية بين البلدين، فيجب التفاهم والتنسيق وربما تقاسم النفوذ الحيوي لكلا الدولتين.

هناك أيضاً معيّن لا ينضب من الشكوك السعودية القائمة على أسس طائفية أو تاريخية. فالرياض لا تثق في طهران لمجرد اختلافها المذهبي، رغم أنه لا يوجد إرث حرب أو ما أشبه في تاريخ البلدين. يوجد شبهة لهذه الحالة بين تركيا والسعودية، فهناك إرث تاريخي/ سياسي/ مذهبي يجعل الرياض تتوجّس من تركيا. فالأخيرة بنظر الرياض لها ماضٍ استعماري، وسبق لها أن دُمّرت الدولة السعودية الأولى على يد حاكم مصر محمد علي باشا في القرن التاسع عشر، ثم أن تركيا لها طموحات امبراطورية - بنظر الرياض - شأنها شأن طهران. لهذا، لا يجد الدور التركي ترحيباً في الرياض سواء تعلق الأمر بالعراق أو سوريا أو لبنان أو فلسطين أو ليبيا أو مصر أو حتى

العميل الآن؟! وصاروا يصطادون في الماء العكر مستخدمين خطاب النظام الذي لم يتخلّ عنه في توصيف إيران، ليضربوا الأمراء به! فهل ستفاوضون المجوس الصفويين الكفرة عملاء امريكا الذين يتدخلون في كل قضايانا وهم اساس المشاكل؟ يقول اتباع القاعدة للنظام.

الرياض - إذن - بحاجة الى زمن لتعديل

خطابها السياسي؛ فهي لم تترك معارضاً شيعياً أو سنياً أو وهابياً إلا واتهمته بالعمالة لايران، واودعته السجون. وألقت بكل فشلها الداخلي والخارجي على المؤامرة الإيرانية، بما في ذلك فيروس كورونا؛ فكيف ستخلص الرياض من هذه الأعباء، وكم من الوقت ستحتاج لترتيب وضعها الداخلي، وتتحلّل من الخطاب القديم، بل وكم من الثمن ستدفع بسبب ذلك الخطاب، والأهم هل سينتظر

العالم - بمن فيهم الإيرانيون - الأمراء ويراعوا وضعهم الداخلي، في ظل تسارع تغيير سياسي يشمل كل المنطقة والعالم؟

## أفق العلاقات

### السعودية الإيرانية

الأصل في العلاقات بين الرياض وطهران هو التنافس؛ قد يتطوّر الى العداء والمواجهة بسهولة، ولكن من الصعوبة بمكان - حسب التجربة التاريخية في العلاقة بين البلدين - تأسيس تفاهم وتعاون طويل المدى زمنياً؛ وواضح شاهد على ذلك أن طهران والرياض عقدتا سلسلة من الإتفاقيات اواخر القرن الماضي، شملت كل المناحي الإقتصادية والعسكرية والسياسية والأمنية والتعليمية وحتى الثقافية والدينية والاعلامية، ولكن ذهبت تلك الإتفاقيات أدراج الرياح، وكأنها غير موجودة أصلاً.

لا تكمن أزمة العلاقة بين البلدين من

متشددة متطرفة عنيفة لا تقبل بأنصاف الحلول أيضاً بعد التغذية الطويلة والمستمرة عن الخطر الإيراني الأكبر. لهذا كانت صدمة الموالين للنظام داخلياً كبيرة حين أعلن سعود الفيصل دعوة ظريف لزيارة الرياض. وصاروا يتساءلون: هل تنازلت إيران، أم تنازلت الرياض؟ الشارع الوهابي الذي في مجمله موالٍ للنظام -



تشدد سعود الفيصل وفشله قد يؤدي الى عزله

وإن كان أقلّياً على مستوى المملكة - لا يستطيع قبول عودة العلاقات الطبيعية مع إيران، ولا الاعتراف بالوضع في العراق وتعيين سفير فيها، ولا القبول بالأسد رئيساً، ولا شيء أقلّ من محاربة حزب الله. □ لقد نجحت الرياض في صناعة متطرفين بلا عقل، سواء في السياسة أو في المعتقد. وظنّ هؤلاء المتطرفون بأن حكومتهم لن تتغيّر أو تتراجع، وبالتالي لا حل إلا بالقتال الى النهاية لكن الرياض فشلت في صناعة موالين يدركون متى يكون التراجع السياسي، وهذا يتطلب تعبئة تتخفّف من الأيديولوجيا والطائفية. لن تواجه إيران مشكلة وهي تتحاور مع الرياض، ومثلها العراق وسوريا وحتى قطر وحزب الله، لأن جمهور هؤلاء لم يُعبأ بالطريقة الأحادية السعودية، ولم تكن التعبئة سوى سياسية وليست أيديولوجية طائفية. وهنا ممكن المشكلة بالنسبة للأمراء.

فحتى أتباع القاعدة الذين تتهمهم الحكومة بأنهم عملاء لإيران، صاروا يقولون: من هو

## لا أفق للسياسة السعودية

### المتشددة، فعنوان المرحلة

### القادمة - إقليمي ودوليّ -

### هو محاربة التطرف

### القاعدي الوهابي وليس

### إيران كما تشتتهي الرياض

البحرين والصومال!

هناك مشكلة أخرى تتعلق بالسعودية، فهي تتحدث كالكبار، ولها طموحات الكبار، لكن تصرفاتها وطريقة تعاملها مع الآخرين يشابه اية مشيخة أو دولة صغيرة؛ والأهم أن تلك الطموحات مبالغ فيها وهي أكبر من حجم وقوة ومكانة الدولة السعودية نفسها.

وربما تكون البرودة الإيرانية في التعاطي مع الدعوة السعودية سببها موقف الرياض المهزوز، فما كانت تلح طهران عليه قبل ستة أشهر، والشعور بالحاجة إلى التفاهم مع الرياض بشأنه لم يعد قائماً، بل أصبح عكسياً، فالرياض أكثر حاجة إلى الحوار مع طهران اليوم مما كانت عليه بالأمس.

في كل الأحوال، سيتفاوض السعوديون والإيرانيون، وسيقدم الطرفان تنازلات في سبيل استعادة الاستقرار في المنطقة. لكن هل

ما يجعلها الطرف الأقل الذي لا يستطيع أن يحقق كل ما يبتغيه؛ وهي تتمنى لو أن طهران تنازلت لها في بعض الملفات بدون حوار، أو قبل الدخول في حوار أو نقاش؛ وهذا لم يحدث ولا يبدو أنه سيحدث.

وفي كلتي الحالتين فإن الأهداف العالية التي تضعها الرياض لنفسها، لا يمكن تحقيقها كلها لا بالاعتماد على القوة على الأرض، ولا عبر التفاوض. وحين وجدت الرياض أن الطرف الإيراني ماضٍ في سياساته الإستراتيجية، واصلت هي أيضاً سياستها

التصعيدية في كل المحاور: سوريا والعراق ولبنان وغيرها، وجربت ما يمكن لقوتها أن تحققه، فاكشفت أن النتائج أدنى مما توقعت بكثير، بل اكتشفت أنها تخسر، فما كان منها إلا التنازل وقبول التفاوض والتفاهم، ولو متأخراً.

وكما ذكرنا سابقاً، فإن الرياض تأتي للحوار مع طهران - إن أتت جادة -

وهنا مربط الفرس: فحين المناقشة مع طهران أو مع تركيا، تجد الرياض نفسها الطرف الأضعف على الأرض، ما يجعلها تميل إلى العداء، وتحول المناقشة السياسية المشروعة للمتناقضين جميعاً إلى صراع دموي سياسي تاريخي أو طائفي ضد المتنافسين فترسل اليهم القواعد والدواعش وتسلط عليهم سيف الإعلام والتشويه، وتتآمر عليهم - كما هي الحالة مع إيران - بغية إسقاط النظام هناك بالسلاح والحرب المباشرة وتمويلها، كما تكشف وثائق ويكيليكس.

وهنا تأتي أزمة أخرى، فالرياض لا تقبل التفاوض مع طهران وأنفرة أيضاً وربما غداً مع مصر، كما هو الحال أيضاً مع الدوحة، لا تقبل أن تتفاوض مع من تتنافس معهم، بسبب تقدير سعودي خاطئ للذات وقدرتها.

فالرياض - كما رأينا مع قطر - لا تفاهم، بل تفرض شروطاً وتصدر أوامر، وتريد أن تتحول وزارة الخارجية القطرية إلى ملحق لوزارة الخارجية السعودية، اعتماداً على التهديد بإغلاق الحدود البرية والجوية وسحب السفراء والحصار السياسي. وينظر السعودية



تفاق أيام زمان: هل كانت العلاقة حسنة؟

ستدوم تلك التفاهات المتوقعة؟ هذا في رحم الغيب، والمؤشرات - من خلال القراءة التاريخية للعلاقة بين البلدين - غير مشجعة كثيراً. لكن هناك تحول ما في الموقع الاستراتيجي لكلا البلدين، قد يشجعهما على عقد تفاهات ذات مدى متوسط في أفضل الأحوال. فالسعودية، تخشى خسارة مكانتها الاستراتيجية في عيون الغرب، وهي تدرك بأن انحلال نفوذها في المنطقة كان نتيجة طبيعية لتراجع النفوذ الغربي فيها، وهي تدرك أيضاً بأنها مهما بالغت في قدراتها، تبقى مجرد أداة من أدوات السياسة الغربية نفسها، ولا تستطيع مصادمتها مع الاعتراف بوجود هامش مناور لدى الرياض استغلته في السنوات الأخيرة، ولكنها لم تحقق منه فائدة واضحة، حين خالفت السياسات الغربية في دول عديدة كما في العراق ومصر والآن في لبنان وإيران. والمزعج أكثر للرياض هو احتمال تضالول مكانتها في الاستراتيجية الغربية لصالح العراق وإيران. وتلك حكاية أخرى تحتاج أن تروى في أعداد قادمة.

بعد أن استهلك رصيدها - إن لم يكن قد فُطرت به في مغامرات التصعيد الذي قام به بندر بن سلطان - وبالتالي تأتي إلى طاولة الحوار وهي أكثر ضعفاً مما مضى.

والمدهش، أن الطرف الإيراني لم يبذل حماسة كبيرة لدعوة وزير الخارجية السعودي، وهي دعوة توقع البعض أن تتلقفها طهران بثلغف، في حين أن الخارجية الإيرانية ردت على الدعوة السعودية ببرود والقول بأنها لم تتلق (دعوة مكتوبة) من الخارجية السعودية.

ربما يفسر هذا البرود، بأن طهران لا تريد أن تتعامل مع سعود الفيصل ووزارة الخارجية، باعتباره عنصر التشدد ضد إيران، وهي تريد استكمال الحوار مع الرياض عبر الدائرة المقرّبة من الملك عبدالله في الديوان الملكي، وربما عبر ابن الملك نائب وزير الخارجية عبدالعزيز بن عبدالله.

وربما يكون سبب البرود، هو قراءة طهران للدعوة بأنها غير جادة وأن هدفها هو تخريب مسار التفاوض القائم مع أشخاص آخرين في الدائرة السعودية الحاكمة.

## الأصل في العلاقات بين

### الرياض وطهران هو

### التنافس؛ قد يتطور إلى

### العداء والمواجهة بسهولة،

### ولكن من الصعب تأسيس

### تفاهم طويل المدى

ليس أمام قطر إلا التنازل. وهي هنا مخطئة، في تقدير قوتها وقوة منافسها الذي تريده الانصياع لسياساتها في مصر والسودان واليمن وتركيا وغيرها.

والرياض - كما هو الحال مع طهران - لا تريد أن تتفاوض وتناقش، وتصر أنهن عن الدعوات الإيرانية المتعددة، أولاً لأنها تعتقد بأنها لا تستطيع أن تفرض شروطها على طاولة الحوار، بالنظر إلى تفاوت ميزان القوى،



# الفوزان وهلوسة طاعة ولي الأمر

عبد الحميد قدس

سلمية الدولة السعودية منذ نشأتها وقوله: (هي منذ قامت على يد الإمامين محمد بن عبد الوهاب ومحمد بن سعود، قامت على قاعدة سلمية..)، وهذا ينطوي على استخفاف بعقل الحضور وكل من يعرف تاريخ الوهابية وحروبها في نجد وفي المناطق المجاورة وصولاً إلى العراق وبلاد الشام، وهي ما قامت كما تكشف الوهابية نفسها إلا على الدم والهدم.

من الأوصاف الغريبة التي استخدمها الفوزان في رده على ملايين المعردين على



الفوزان: الطاعة العمياء لآل سعود

تويتير وأحاديث المجالس وانتقاد آل سعود، بأن (هذا من عمل الخوارج، والخروج ليس فقط في الشوارع بل يكون بالاعتقاد بمنهج الخوارج والاعتقاد أو العمل، فالخروج له أنواع والذي يتلفظ بدعوة الخوارج فهو خارجي، فمن خرج عن المنهج السليم فهو من أهل الضلال)، من الواضح أن الفوزان خصّص محاضراته للدفاع عن آل سعود في مواجهة موجة الانتقادات الواسعة التي يتعرضون وحكمهم لها.

في تصنيف الوهابيين أنفسهم، يعتبر الفوزان في تصاميمه مع آل سعود جامياً، وقد تنبّه لذلك، فدافع عن نفسه وعن المنتهجين منهجه في مدح الحكام حيث قال بأن (هذا ليس منهجاً أو حزباً بل هو قول الله: يا أيها

والمذهبية، والتمسك بهذه الدولة ومناصرتها، وأن تكون مع جماعة المسلمين فيها، وعدم التفرقة وتبني الأفكار الوافدة التي ضيعت كثيراً من شباب المسلمين).

وطالب الفوزان بمواجهة من يدعون إلى الخروج على ولي الأمر. وكرر ما كان قاله في مرات عديدة بأن (يطاع لولي الأمر المسلم ولا يخرج عليه سواء كان براً أو فاجراً ما لم يركبوا بواحاً، وطاعة الإمام ضرورة دينية ودنيوية، فلا بد من الصبر حتى ولو جاز أو ظلم، ولا يعني ذلك إقراراً للظلم أو الجور، لكن دفع لما هو أشد..)، ولن يجد آل سعود أفضل من الفوزان كي يضيف على جورهم وطمعائهم هذا الرداء الديني الذي يجعلهم في مأمن من خطر الخروج عليهم ورفض ولايتهم. فقد حذر من عواقب الخروج، ونسج من خياله الأمثلة، وقال بأنه ما (خرج قوم على واليهم إلا كان حالهم بعد الخروج شراً من حالهم قبل الخروج عليه)، واعتبر ذلك (سنة كونية).

كل ما سبق يستهدف موضوعاً واحداً وهو الخوف من تداعيات الربيع العربي الذي خربه آل سعود ليتثبتوا لعلماء الوهابية بأن الثورة على الجور تؤول إلى فساد عظيم، وتخريب الممتلكات، وهلاك الأنفس والثمرات. وهذا ما قاله الفوزان حين لفت إلى أن (التفرقة والاختلاف شر على المسلمين، كما تشاهدون الآن من الثورات التي حصلت ماذا كانت نتائجها، وما آثارها التي تشاهدونها اليوم إلا أكبر شاهد على ضرورة لزوم الجماعة والسمع والطاعة لولي الأمر، والبقاء معه، لأن الله يدفع به ما يضمن للمسلمين أمنهم واستقرارهم، لهذا لا بد من الحذر من كيد الجماعات التكفيرية).

وأسهب الفوزان وأطنب في مدح الدولة السعودية وقال بأن: (الدولة هذه قائمة على الحق، والواقع يشهد لها. فأى دولة الآن في الإسلام مثل هذه الدولة)!!.

ما يبعث على الغرابة: كلام الفوزان عن

في قرار مفاجيء وإن لم يكن مستغرباً، أصدر عميد كلية أصول الدين في جامعة الأمام محمد بن الإسلامية الدكتور عبد العزيز بن عبد الله الهليل خطاباً موجّهاً إلى مدرّسي الكلية وجاء فيه:

فقد تقرر حضوركم بصحبة طلابكم اليوم الخميس الموافق ١٤٣٥/٦/٢٤هـ ابتداء من الساعة التاسعة إلى قاعة الشيخ محمد بن إبراهيم بمبنى المؤتمرات، لحضور لقاء سماعة الشيخ الدكتور/صالح بن فوزان الفوزان، عضو هيئة كبار العلماء وعضو اللجنة الدائمة للإفتاء.

نأمل منكم تحضير الطلاب في قاعة الشيخ محمد بن إبراهيم

وفقكم الله ورعاكم، والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته

ونشرت الكلية على صفحتها في الشبكة وفي الموقع الخاص بجامعة الأمام إعلاناً جاء فيه:

يسر كلية أصول الدين دعوتكم لحضور محاضرة: وجوب لزوم الجماعة والسمع والطاعة لولي الأمر والتحذير من الانتماء للفرق والأحزاب والجماعات، لسماعة الشيخ د.صالح بن فوزان الفوزان، عضو هيئة كبار العلماء وعضو اللجنة الدائمة للإفتاء..

المحاضرة جرى التحشيد لها على نطاق واسع، وأريد لها أن تحظى بأهمية خاصة إعلامياً ودينياً، الأمر الذي يكشف عن حاجة آل سعود إلى جرعات دينية مستعجلة لتثبيت أركان النظام. وقد اعتاد آل سعود على دعوة الشيخ صالح الفوزان لإلقاء محاضرات في طاعة ولي الأمر، والدعاء له، وحرمة الخروج عليه، حتى بات رمزاً لما يعرف بالجامعية لغرط تصاهيه مع السلطة.

وقد خصّص الفوزان محاضراته لتأكيد مبدأ السمع والطاعة لولي الأمر والتحذير من الخروج (على هذه الدولة بشبهات أو مغريات أو غير ذلك من الانتماءات الأخرى الفكرية

الذين آمنوا أطيعوا الله وأطيعوا الرسول وأولي الأمر منكم. ولم يقل بذلك جامي أو غيره، وهم من أوجدوا المسميات كالجامية والوهابية، ونحن في هذه البلاد والحمد لله على المنهج الصحيح)، وفي حقيقة الأمر أن من أوجد مسمى الجامية هم أشخاص ينتمون للوهابية عقيدة ومنهجاً، وليسوا غيرهم.

ولم ينس الفوزان توجيه قسط من النقد لجماعة الإخوان المسلمين التي باتت هدفاً لحملة آل سعود، فنزع من الإخوان مسمى الجماعة وقال بأن (الجماعة هي أهل السنة والجماعة، ولا تلتفت إلى من يطلقون على أنفسهم: الإخوان. ومن كان منهجه معتدلاً ومتوسطاً ومطابقاً للكتاب والسنة فلهم التقدير والود، أما غير ذلك فهم ليسوا منا).

وفرق الفوزان بين من دعاة ودعاة، وطالب المعلمين وخطباء المساجد والعلماء (توضيح خطيرة من يسعون أنفسهم بالدعاة، والذين يدعون إلى الخروج على ولي الأمر، أو زج الشباب بأماكن الصراع)، وطالب بد (ضرورة كشفهم والرد عليهم).

ولم يجرح الفوزان الفكرة المركزية في محاضراته التي تحرم حول مبدأ طاعة ولي الأمر، وقال: (يجب علينا عدم الخروج عن

جماعة المسلمين وعن طاعة ولي الأمر، هذا هو ضمان النجاة في الدنيا والآخرة، وبه يحصل الأمن والاستقرار ويدونه تحصل القوضى والدمار ويحصل سفك الدماء وخراب الديار، ويضيع الأمن ويتشجع المجرمون على أهل الحق، فالواجب علينا أن نحذر من الفتنة ونحذر منها، وأن نمنع أولادنا من الذهاب إليها، وإن سموها بأسماء برافة، ونحن نعلم أنها ليست من المصلحة وليست من الجهاد في سبيل الله، وما يحصل من الدمار والخراب هو نتاج الاستماع للأفكار المتحرقة التي تدعو الناس باسم الجهاد وباسم الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، وهي تريد واقع ذلك أو تجهل العواقب، لا نقول كلهم على هذا، بل بعضهم عن حسن نية).

وهذا الرأي يلتقي مع التوجه الجديد لدى آل سعود بعد ٣ فبراير الماضي حين صدر الأمر الملكي بمعاينة المقاتلين السعوديين المدنيين والعسكريين في الخارج، وبدء خطة احتواء تداعيات عودتهم إلى الداخل، ووقف هدير التعبئة المذهبية والتخشيد الاعلامي والمالي لخدمة مشروع الجهاد في سوريا والعراق.

من جانبه، قدم مدير الجامعة الدكتور

سليمان بن عبدالله أبا الخيل شكره للفوزان على ما قال وأجاد وأفاد به، ونوه (إلى وجوب لزوم جماعة المسلمين وإمامهم والسمع والطاعة لولاة الأمر في غير معصية الله، محذراً من الجماعات والأحزاب والانجهايات خصوصاً بعد الأوامر السامية والقرارات من وزارة الداخلية والتي من خلالها أعاد الملك عبدالله بن عبدالعزيز أساس هذه الدولة وبناءها وكيانها المنطلق من نصوص الوحيين عندما منع أبناء هذه البلاد من الخوض في المسائل والوقوع في المزالق والذهاب إلى أماكن الصراعات التي يسببها دعاة الباطل جهاداً).

باختصار، إنها محاضرة في مدح آل سعود ودعوة الناس للامتثال لسياساتهم بعد تبذليها، إذ كانت حرباً في سوريا شاملة ومفتوحة بعنوان الجهاد بكل أشكاله كما كان يقول وزير الخارجية سعود الفيصل في إجابته عن سؤال حول مشاركة المملكة بالجهاد في سوريا خلال مؤتمر صحافي مشترك مع نظيره الأميركي جون كيري. وبعد صدور الأمر الملكي في ٣ فبراير الماضي أصبح الجهاد فتنة والمقاتلون في الخارج إرهابيين لا بد من قطع دابرهم والتخدير منهم لأن في ذلك خروجاً على طاعة ولي الأمر.

## الشورى والخروج على العلماء!

لو أن ما قاله مجلس الشورى في فتوى الشيخ صالح اللحيدان حول رياضة البنات، قد قيل قبل عشر سنوات، فلربما كان رد الفعل مختلفاً، ولربما صدر بيان تضامني من هيئة كبار العلماء ضد المتطاولين على مقام العلماء والرد عليهم. ولكن الحال تبدل الآن. تلقت هنا إلى الأمر الملكي الصادر في ٢٩ إبريل ٢٠١١ الذي لحظ (على بعض وسائل الإعلام من التساهل.. بالإساءة أو النقد الشخصي سواء لعلامتنا الأفاضل المشمولين بأمرنا رقم (٧٩/أ) بتاريخ ١٤٣٢/٤/١٣ هـ أو غيرهم ممن حفظت الشريعة لهم كرامتهم وحرمت أعراضهم من رجال الدولة أو أي من موظفيها)، وبناء عليه تقرر حظر (التعرض أو المساس بالمسعة أو الكرامة أو التجريح أو الإساءة الشخصية إلى مفتي عام المملكة، أو أعضاء هيئة كبار العلماء، أو رجال الدولة، أو

أياً من موظفيها، أو أي شخص من ذوي الصفة الطبيعية أو الاعتبارية الخاصة).

حين يوضع مضمون الأمر الملكي في مقابل ما صدر عن مجلس الشورى حول كلام الشيخ صالح اللحيدان، عضو هيئة كبار العلماء، والرئيس السابق لمجلس القضاء الأعلى في المملكة، تصبح القضية مختلفة. ففي رد فعل على وصف اللحيدان لإقرار مادة التربية البدنية لطاليات التعليم العام بأنه «كبيرة من الكبار» جاء رد الشورى نقدياً وغاضباً. فقد نقلت صحيفة (الحياة) الطابعة السعودية التي يملكها الأمير خالد بن سلطان، في تقرير لمراسلة الصحيفة في ١٨ إبريل الماضي من الرياض حياة الغامدي وتحت عنوان (الشورى: فتوى اللحيدان لا تعنيت.. ولن تلتفت له!)، نقلت عن مصدر في مجلس الشورى قوله: أن «الشورى» غير معني بفتوى اللحيدان

حول قراره الذي صوّت عليه بالموافقة غالبية أعضائه.. وأضاف المصدر بأن (فتوى الشيخ صالح بن محمد اللحيدان تعبر عن رأيه، لذلك يقول ما يريد..)، ويعتبر هذا الموقف سابقة في تاريخ العلاقة بين المؤسسة الدينية وبقية أجهزة الدولة حيث



كانت هيئة كبار العلماء تمثل أعلى سلطة دينية في البلاد، ولها الكلمة الفصل في القضايا التي تتطلب موقفاً دينيسياً، ولكن بهذا الرأي ينزع الشورى عن الهيئة

صفة السلطة الدينية الفاصلة. وهذا ما المصدر عنه يوضح شديد حيث أشار بوضوح إلى أن مجلس الشورى (لن يلتفت إلى ما يقوله فلان وعلان) واعتبر «أن آراءهم خاصة»، أي أنها غير ملزمة.





مصالحة بعيدة المنال!

تفاوض مشعل في خلاف الدوحة والرياض

## تسوية مؤقتة أم مصالح متعارضة؟

عبد الوهاب فقي

التوقيع على وثيقة الرياض، كان بمثابة وقف إطلاق نار فحسب، وما قيل عن بداية انفراج الأزمة هو الإشارة التي أراد المشاركون في لقاء الرياض التقاطها وتعميمها إعلامياً لتحقيق هدف تكتيكي يتعلق بتطورات واستحقاقات مستعجلة في المنطقة، فرضت انسجاماً خليجياً مؤقتاً لأن خسارة السعودية لقطر في هذه المرحلة ستكون مكلفة.

قبل أن يلتحق بهم في الساعة التالية وزيراً خارجية الكويت وعمان. وبخلاف ما كان متوقعاً كان وزير الخارجية السعودي الأمير سعود الفيصل أقل تشدداً بالمقارنة مع وزير الخارجية الإماراتي الشيخ محمد بن زايد الذي عاد إلى بلاده خالي الوفاض، لأن الشروط المطلوب من قطر تنفيذها قبل السماح بعودة السفراء إلى الدوحة، لم تكن مطروحة على نفس الدرجة من الحدة، وقد أغضب ذلك قيادة دولته التي شعرت بأن مصداقيتها قد تضررت كثيراً. وكانت السعودية قد وضعت خمسة شروط لتحقيق المصالحة مع قطر، خلال لقاء جمع الملك عبد الله والشيخ تميم بحضور الشيخ صباح الأحمد في الرياض في نهاية نوفمبر

مقتلة ومربية إلى حد ما. لم يخرج أي من وزراء خارجية الدول الخليجية الأربع المعنية بالخلاف إلى الإعلام ليؤفّف بشارة المصالحة، واكتفى المتخصصون ببيان مشترك. وحين يجري الحديث عن (آلية) لتنفيذ اتفاق الرياض تكون أمام معطين: عدم الاتفاق بصورة نهائية وحاسمة على المسائل الخلافية، وأن ثمة مدى زمنياً طويلاً نسبياً لتنفيذ بنود الاتفاق. هذا خلاصة ما ورد في البيان الصادر عن (لقاء الرياض)، وإن العبارات المفتوحة على تفسيرات متعددة كفيلة بتغيير وجهة التفاوض المفتعل. ساعة ساخنة أمضاها وزراء خارجية السعودية والإمارات والبحرين إلى جانب قطر

مثل كرة تلج تدحرج الخلاف السعودي القطري، وبلغ ذروته بسحب السفراء من الدوحة. موضوعات الخلاف باتت معروفة، ومواقف الطرفين، وكذلك هوية الوسطاء «لرأب الصدع في البيت الخليجي»، ولكن ثمة تباينات حول تداعيات الخلاف وآثاره ومدياته، وبقي السؤال الكبير: هل نجحت الوساطات واللقاءات الثنائية والمشاركة في الكويت والرياض في وضع نهاية حاسمة للخلاف؟

ونبدأ باجتماع الرياض الذي عقد في القاعدة الجوية بالقرب من مطار الرياض في ١٧ إبريل الماضي وحضره وزراء خارجية دول مجلس التعاون الخليجي. بدت أجواء ما قبل وبعد الاجتماع كأنها بهرجة إعلامية

٢٠١٣. وقد وجه الملك اتهامات بنبذة غاضبة لضيفه القطري بدعم جماعة الإخوان، ووقوفها ضد وزير الدفاع السابق والمرشح الرئاسي الحالي في مصر عبد الفتاح السيسي، وتحريض قناة (الجزيرة) على نظام الحكم المصري بعد ٣٠ يونيو ٢٠١٣.

قيل حينذاك، بأن الأمير القطري الشيخ تميم، وعد بالتجاوب مع النقاط الخمس الواردة في مذكرة الاتفاق، ووقع أمير الكويت الشيخ صباح الأحمد، كشاهد.

بدأت المطالبات السعودية تعجيزية وتمسّ بالسيادة القطرية، ما دفع بأمر قطر السابق الشيخ حمد للتدخل من أجل وقف العمل بالبنود لأن ذلك يتطلب تغييرات بنوية في الدولة القطرية. فقررت السعودية والإمارات والبحرين سحب سفرائها من الدوحة في سياق سلسلة خطوات تصعيدية، من بينها إغلاق الحدود البرية والجوية وإلغاء عضوية قطر في مجلس التعاون الخليجي والجامعة العربية. بقيت الأزمة تتفاعل خلف الكواليس، وتوقفت الوساطات من كل الأطراف، الكويتية والأميركية، ببساطة لأن الرياض كانت متمسكة بخيار التصعيد حتى النهاية، فيما أصرت قطر على حقها في التصرف باعتبارها دولة ذات سيادة، ولديها سياسة خارجية مستقلة تنسجم مع مصالحها الوطنية.

للقاءات في السر جرت بين مسؤولين خليجيين وأميركيين وأوروبيين لجهة احتواء تداعيات الأزمة، وتقرر وضع صيغة أولية لتفاهم خليجي يأخذ نصيبه في الاعلام أكثر منه في الواقع السياسي، فكان لقاء الرياض والبيان المشترك الصادر عنه بعباراته الغامضة وينوده المفتوحة.

لعل تغريدات وزير الدولة للشؤون الخارجية الاماراتية أنور قرقاش توميء لأبرز مطلب إماراتي، حيث أوضح في حسابه الخاص على «تويتر»، بأنه (في ترميمنا لعلاقتنا الخليجية المشتركة، يبرز مبدأ عدم التدخل ركناً أساسياً، ومنه عدم التعرض لبعضنا البعض إعلامياً بصورة مباشرة أو غير مباشرة). ولغت الى ضرورة تحصين البيت الخليجي، وقال: (علاقتنا تحتاج إعادة بناء الثقة..). يثير الوزير الى انتقادات كان الشيخ يوسف القرضاوي قد وجهها للإمارات في وقت سابق لوقوفها الى جانب الحكم في

مصر بعد سقوط الإخوان.

بيان الرياض لم يشر الى أي التزام قطري حيال شروط الدول الخليجية الثلاث بخصوص وقف دعم جماعة الإخوان وإيواء شخصيات معارضة خليجية أو عربية، ووقف التجنيس لعوائل بحرينية، وعدم التدخل في شؤون مصر السياسي.

غابت الشروط السابقة وجرى التأكيد على مبادئ عامة من قبيل الحفاظ على وحدة الصف الخليجي، وعدم السماح لأطراف خارجية التدخل في شؤون دول مجلس التعاون الخليجي، وعدم تدخل أي دولة بشؤون دولة أخرى من دول المجلس، أو القيام بما من شأنه الإضرار بمصالحها.

في حقيقة الأمر، فإن التوقيع على وثيقة الرياض، كان بمثابة وقف إطلاق نار فحسب، وما قيل عن بداية انفراج الأزمة هو الإشارة التي أراد المشاركون في لقاء الرياض التقاطها وتعميمها إعلامياً.

تصريح وزير الخارجية العماني يوسف بن علوي لصحيفة (الحياة) في ١٨ إبريل حول

## الكلام عن انتهاء الخلاف

### القطري السعودي وبيد

### الاجتماعات التنسيقية

### في إطار مجلس التعاون

### ينطوي على تبسيط

### للخلاف العميق بينهما

نهاية الأزمة وأن الخلاف بين الدول الأربع أصبح (من الماضي) حمل إشارة ملتبسة، بخلاف ما يعتقد البعض، لأن تصريحاً كهذا يفترض صدوره من أحد الوزراء الأربعة المعنيين بالخلاف، أو على الأقل من الأمين العام لدول مجلس التعاون الخليجي. وأيضاً، إن النهاية المفترضة للخلاف، بحسب الوزير العلوي، تقتضي عقد مؤتمر صحافي مشترك يتلى فيه بيان البشارة بنهاية الأزمة. كل ذلك لم يحصل، بل لاحظنا أن حرباً إعلامية ناعمة اندلعت في صحافة الدول الخليجية الأربع،

على قاعدة أن كل طرف يسوق لـ (انتصارات) حققها على الطرف الآخر.

صحافة الدول الثلاث السعودية والاماراتية والبحرينية تواطأت على اعتبار ما جرى في الرياض بين وزراء خارجية دول مجلس التعاون الخليجي بمثابة اختراق أدى الى إنعان الدوحة لشروط هذه الدول لعودة السفراء وتطبيع العلاقات... والحال، لم يعد السفراء حتى اليوم، ولم يجر الحديث حتى الآن عن مواقيت لعودتهم.

في المقابل، كانت الصحافة القطرية تبتهج لأن المطالبات السعودية التي طرحت في بداية الأزمة بإغلاق قناة (الجزيرة)، ووقف كل أشكال الدعم لجماعة الإخوان المسلمين، وإغلاق مراكز بحفية أميركية، لم تتحقق، ولم يأت البيان المشترك الصادر بعد لقاء الرياض على ذكرها البتة.

أكثر من ذلك، فإن لقاء الرياض نفسه فقد طابعه الاستثنائي ووضع في سياق اللقاء التشاوري، نصف السنوي، الذي يعقده وزراء خارجية دول مجلس التعاون الخليجي بحسب مقررات قمة أبو ظبي العادية في ديسمبر ١٩٩٨، لمناقشة آخر المستجدات في الخليج والمنطقة والعالم.

ما أعقب لقاء الرياض من بيانات وتصريحات ومواقف مسؤولين خليجيين من مستويات متعددة لم يفتح المراقبين بقرب زوال الأزمة ناهيك عن نهايتها التامة. صحيفة (ول ستريت جورنال) ذكرت في ٢١ إبريل بأن «وثيقة الرياض» هي مجرد «حبر على ورق» وقالت: «إن محاولات وضع حد للصدع بين دول الخليج جدية، ولكن الشروط وبنود المصالحة لا تزال غامضة»، خصوصاً لناحية تحقيقها أو تنفيذ بعض منها.

نعم، قيل عن التزام قطر بطرد نحو ١٥ عضواً من الإخوان المسلمين من مواطني مجلس التعاون الخليجي ٥ منهم إماراتيون، وبيهم سعوديان، والبقية من البحرين واليمن، وهؤلاء يقيمون في قطر. ومع أن السعودية طالبت قطر بإبلاغهم بضرورة مغادرة الأراضي القطرية، إلا أنه لم يصدر حتى الآن ما يفيد بقيام قطر بخطوة من هذا القبيل، وكذلك الحال بالنسبة لتخفيف هجوم الاعلام الغضائي القطري على مصر، حيث لا تزال البرمجة على حالها دون تغيير والتي

مستوى الخليج والمنطقة. وتغذي المصالح المتضاربة سياسة التنافس هذه في إطار استراتيجية قائمة على مبدأ تنوع وسائل التعامل مع قضايا وتحديات منطقة الشرق الأوسط.

فتمتة خلافات واضحة بين السعودية وقطر في ملفات اليمن ولبنان وليبيا والسودان ومصر وتونس وتركيا وفلسطين، ولطالما عبّرت عن ذلك في هيئة مواقف واتصالات سرية وعلنية.

وتأتي المكالمات الهاتفية المرسلة لأمر قطر السابق الشيخ حمد مع الرئيس الليبي السابق معمر القذافي في ٢٠٠٨، والتي كشفت فيها قطر عن عمق خلافها مع النظام السعودي، وما تحمله من تصورات حوله، وما تتوقعه أيضاً منه وله في المستقبل. ولذلك، فإن حديث الشيخ حمد عن سقوط وشك للنظام السعودي، أي في غضون ست سنوات، وأن أسعار النفط وحدها التي دفعت عنه خطر الزوال ينطوي على أكثر من مجرد موقف سياسي بل يحمل في طياته تمنيات برحيله، بعد أن تحول حكم آل سعود إلى عبء

إطار مجلس التعاون الخليجي وما يحمله من انطباعات إيجابية، ينطوي على تبسيط لملف العلاقات السعودية القطرية.

ليس هناك خلاف بين الرياض والدوحة في الموضوع السوري مثلاً، بل صرح المسؤولو القطريون بأن خلاف الدوحة مع الرياض لن يؤثر على تعاونهما في الملف السوري. وليس هناك خلاف بين البلدين حول التعاون الأمني، ولا الموقف من تنظيمات «القاعدة» والتنظيمات

التكفيرية، فالدولتان الخليجيتان تدعمان «داعش» في العراق، وتدعمان جبهة «النصرة» في سورية. بل أكثر من ذلك، ليس هناك خلاف حول بقاء النظام العائلي الوراثي في البلدين وفي بقية بلدان مجلس التعاون الخليجي. إذاً أين يكمن الخلاف بين قطر والسعودية، على الأقل في الوقت الراهن؟

الخلاف بينهما يتركز

تعبكس سياسة قطر إزاء الحكم العسكري في مصر. مطلب الدول الثلاث بطرد الشيخ يوسف القرضاوي من الدوحة رفضته الأخيرة على لسانه حين قال بأنه قطري وسوف يدفن في قطر.

قد تزهّد السعودية في المطالب الأخرى، باستثناء التحريض على النظام المصري الحالي عبر توجيه انتقادات لانتخابات الرئاسة القادمة، أو استضافة معارضين



أحباب في الظاهر وأعداء في الواقع!

مصريين من الإخوان وغيرهم في الاعلام القطري وخصوصاً قناة (الجيزة) لانتقاد الأوضاع السياسية في مصر.

ما يلت في كل ما ورد حول مطالب الثالوث الخليجي من قطر أن ثمة تراجعاً واضحاً في النبرة السعودية، بالقياس إلى الايام الأولى للأزمة، ويرجع ذلك إلى حاجة دول الخليج إلى تحقيق أكبر قدر من الانسجام لمواجهة الاستحقاقات الكبرى المقبلة في مصر وسوريا والعراق ولبنان.

أيضاً يكن الحال، فإن الاحتفالية التي راقت لقاء الرياض وبعده كانت بمثابة إطلاق غمامة إعلامية لتحقيق هدف تكتيكي يتعلق بتطورات مستعجلة في المنطقة، وهذا يفرض انسجاماً خليجياً في الموقف السياسي وأن خسارة قطر في هذه المرحلة سوف يكون مكلفاً للسعودية وللدول مجلس التعاون مجتمعة على المدى البعيد.

وبصرف النظر عن كل ما سبق، فإن الكلام عن تراجع أو انتهاء الخلاف القطري السعودي وبدء الاجتماعات التنسيقية في

في ثلاث قضايا أساسية:

القضية الأولى، الموقف من الإخوان المسلمين: فلا تزال قطر تدعم هذه الجماعة، في حين أن السعودية تحاربها، ولذلك دعمت إطاحتها في مصر. وصنفتها كجماعة إرهابية.

القضية الثانية، الموقف من إيران: فمن المعلوم أن السعودية سعت وتسعى إلى توحيد الموقف الخليجي حول سياستها من إيران، ولكنّ دولاً خليجية مثل عُمان وقطر رفضت الامتنال لإرادة السعودية إزاء هذه القضية. وإذا كانت مسقط انتهجت دائماً نهجاً مختلفاً

عن السياسة السعودية، فإن قطر في موقفها وسياستها من إيران عبّرت أيضاً عن إرادة مستقلة وتوجّها ينطلق من مصلحة قطرية بدرجة أولى قبل أي شيء آخر، في حين أن هناك إصراراً سعودياً على فرض الوصاية على بقية دول مجلس التعاون، وتحويل الأخير إلى ما يشبه إطاراً لممارسة هذه الوصاية.

القضية الثالثة، التنافس على لعب دور سياسي فاعل بين السعودية وقطر على

## باتت لقطر منظومة حلفاء

### وشبكة مصالح لا تنسجم

### وقد تتعارض مع نظيرتها

### السعودية، فتسوية الخلاف

### بينهما تصبح جزئية ومؤقتة

على المنطقة وشعوبها، وهذا ما يؤثر إلى منسوب التوتر الذي بلغته العلاقات السعودية القطرية.

في ضوء ذلك كله، لا يمكن القول بأن الخلاف السعودي القطري قد سوي نهائياً، فالخلاف سوف يستمر، لأن السياسات التي ترسم في البلدين لا تخدم التصالح والتوافق بل تعزز التباين والانقسام، فقد باتت لقطر منظومة حلفاء وشبكة مصالح لا تنسجم بل قد تتعارض مع نظيرتها السعودية، وبالتالي فإن التسوية في الخلاف بينهما تصبح جزئية ومؤقتة.



## قراءة أطراف الصراع القطري السعودي

# اتفاق على المبادئ واختلاف حول الوقائع !

محمد شمس

حرية الرأي أو حق اللجوء السياسي، ولا تقدم تسهيلات لعقد مؤتمرات وتجمعات، كما هو حال معارضين خليجيين يعيشون في قطر بمن فيهم المسفر نفسه، الذي يحمل رأياً مخالفاً للنظام السعودي، ولكنه أثر البقاء في قطر والحصول على جنسيتها والعمل فيها، وضرب مثلاً بالمعارضة البحرينية التي تنشط في بريطانيا، وقبل ذلك المعارضة الإيرانية بقيادة الخميني حين كانت في العراق قبل أن تنتقل إلى فرنسا، والمعارضة العراقية في الخارج وتأييدها الرأي العام الدولي ضد نظام صدام حسين.. على أية حال، تبدو دعوة المسفر غير متوازنة رغم أنها تلهي حاجة خاصة.

توقف المسفر أيضاً عند عبارة «التوقف عن دعم الحوثيين»، وحاول أن يقذف بالتهمة بعيداً، أي إلى إيران، وتساءل (إذا كان المقصود إيران فما شأنها بـ «بيان الرياض»)؟ في حقيقة الأمر، أن العبارة موجهة لقطر، التي تتهمها السعودية والامارات والبحرين بدعم الحوثيين في مواجهة حلفاء السعودية في اليمن.

وفي تواصل مع قراءة البيان الصادر عن اجتماع الرياض، توقف المسفر عند مطالبة السعودية والامارات والبحرين بوقف بث قناة (الجزيرة) وتعرضها لمصر، وقال: (هناك أكثر من وسيلة إعلام لدول خليجية في الشتات تعمل على تحريض الرأي العام العربي والدولي على قطر، فلماذا تغضب بعض دول مجلس التعاون عندما تتناول «الجزيرة» أخبار مصر بموضوعية؟ أليس من حق قطر ممارسة حرية الإعلام في الشأن العربي؟ وهل المطلوب من قطر أن تكون نسخة طبق الأصل لوسائل إعلام خليجية؟).

وتساءل: (يا سادة الخليج: هناك أكثر من ثلاثين وسيلة إعلام مرئية ومسموعة موجهة ضد دولة قطر، فهل أكتفمونها كما تحاولون

(العربي الجديد) في ٢٠ إبريل الماضي، تساءل المسفر عن سبب الاجتماع في القاعدة الجوية في مطار الرياض، ولم يتم في مقر الامانة العامة لدول مجلس التعاون الخليجي في الرياض، أو في مقر وزارة خارجية الدولة المضيفة، أو لماذا لم يتم في دولة الكويت، باعتبارها الوسيط في الخلاف بين قطر وشقيقاتها الثلاث.

المسفر لم يشأ التوقف عند مكان انعقاد الاجتماع رغم الاسئلة المشروعة والكبيرة التي طرحها حول السكان، خصوصاً وأن الأطراف المجتمعة ليست في حال حرب حتى يتطلب اجتماعاً في مكان ذي طبيعة عسكرية. ولكنه توقف ملياً في ألفاظ البيان الصادر عن الاجتماع من قبيل عبارة «الترزام بحرق باتفاق الرياض»، وتساءل: «فهل يعني اتفاق الرياض القبول والتوقيع على الاتفاقية الأمنية والالتزام بها؟ في هذا المجال، وقعت كل دول مجلس التعاون على تلك الاتفاقية، إلا أن لبعضها تحفظات على بعض بنودها، وهذا طبيعي، وإذا كان هناك اتفاق آخر، فلماذا لا ينشر في وسائل الإعلام، كما هي الاتفاقية الأمنية نفسها، والتي تعد أهم اتفاق بين القيادات السياسية الخليجية».

في ضوء ما سبق، توقف المسفر عند إحدى نقاط البيان الصادر عن اجتماع الرياض مثل «توقف دول المجلس عن احتضان وتجنيس المعارضات الخليجية»، ورجح خيار عدم امتناع دول المجلس «عن احتضان بعض أفراد المعارضات الخليجية وتجنيسهم، بدلا من انتقالهم إلى دول أوروبية، لأن تلك الدول تؤمن بحرية الرأي، وتمنح الاطراف المعارضة حق اللجوء السياسي، وتسهل عقد مؤتمرات لمعارضين لهذا النظام أو ذاك»، بمعنى آخر، أن يبقى المعارضون داخل منظومة مجلس التعاون الخليجي على أساس أن دوله لا تمنح

هنا قراءة ما صدر إعلامياً عن الجانبين القطري من جهة، والسعودي/ الاماراتي/ البحريني من جهة أخرى، فيما يتعلق بمزاعم الاتفاق السعودي القطري، ومناقشة مقولة ان قطر قد خضعت للرياض بشكل مذل، وذلك في الاجتماع الذي عقد في قاعدة عسكرية خارج الرياض لوزراء خارجية دول مجلس التعاون.

## القراءة القطرية

في موقع (العربي الجديد) الممول قطرياً وإدارة النائب السابق في الكنيست الاسرائيلي عزمي بشارة، نشر مقال في ١٩ إبريل الماضي بعنوان: (لا تنازلات من أي طرف في اتفاق المصالحة الخليجية)، نفى فيه بصورة قاطعة تطرق اجتماع الرياض للمسألة المصرية، وأنه لم تكن مطروحة للنقاش. وبحسب مصادر الموقع: فإن موضوع مصر لم يناقشه أحد، ولم يطالب به أحد من أطراف الاتفاق الذي جرى من خلاله التوصل لآليات تتعلق بالمستقبل، وليس بالماضي.

يأتي كلام الموقع الإلكتروني للرد على «ما يروج عن إغلاق قناة الجزيرة أو المس باستقلاليتها، وإغلاق مراكز أبحاث وغير ذلك»، حيث ثبت بأن «كله كلام لا أساس له»، وأن الموضوع الرئيسي هو «التعامل من منطلق ميثاق مجلس التعاون في عدم مس أي دولة من دول المجلس بأمن أي دولة أخرى وسيادتها». وبالتالي، لا تغيير في خطاب الجزيرة في تغطيتها للموضوع المصري، ولا إبعاد لسياسيين وشخصيات يقيمون في قطر.

وفي مقالة للكاتب والأكاديمي القطري من أصل سعودي محمد صالح المسفر بعنوان (وزاري «التعاون» في قاعدة عسكرية) في موقع

إسكات «الجزيرة»؟).

في مقالة أخرى لرئيس تحرير صحيفة (الراية) القطرية صالح الكواري في ٢١ إبريل الماضي بعنوان (قطر.. تسامح وثبات على المبادئ والمواقف) أكد على أن بيان الرياض لم يكن موجهاً لقطر وحدها بل «أن كل دول مجلس التعاون معنية بتنفيذه وملزمة بما جاء فيه».

مقالة الكواري تأتي، حسب ما جاء في سياقها العام وفحوى عباراتها، للرد على انتشار الكثير من الشائعات والأخبار المغيربة والمضروبة التي تدعى حسب قوله «أن قطر قدمت تنازلات لطي صفحة الخلاف في وجهات النظر مع شقيقتها.. أو الإيهام بأنه تم منحها مهلة لمدة شهرين لتأكيد التزامها وحسن نيتها..».

نفى الكواري كل ما قيل عن تنازلات قطر أو عن مواقف محددة لتنفيذ بنود الاتفاق، وقال لكل من يروج لتلك الشائعات «قد خاب فالكم وخسر رهانكم...» وأكد على «أن تعامل قطر مع الأزمة الطارئة مع شقيقتها.. كان تعاملًا صائبًا وحكيمًا وراقياً لأبعد الحدود..» ونفى أن يكون اجتماع الرياض قد تطرق إلى ملف مصر وأكد (أن وزراء خارجية دول مجلس التعاون لم يطرخوا لهذا الملف في اجتماعهم الأخير ولم يطرحوه البتة للمناقشة ضمن أجندة اجتماعهم). وقال بأن قطر ليست مع الإخوان أو مع أية فئة أو جماعة ضد أخرى، وأن الإخوان متواجدون في منطقة الخليج منذ عشرينيات القرن الماضي، وقال بأن (قطر مع الشعوب المقهورة والمضطهدة والمغلوبة على أمرها..).

## القراءة السعودية الإماراتية

وحدها صحيفة (العرب) اللندنية الممولة من الامارات والسعودية والتي تعكس توجهات نظام آل سعود ووزارة الداخلية على وجه التحديد، انفردت بأخبار عن ضغوط خليجية على قطر في اجتماع الرياض، ونقلت عن وزير الخارجية البحريني الشيخ خالد آل خليفة قوله بأن عودة سفراء السعودية والإمارات والبحرين إلى قطر مرتبطة بتطبيق اشتراطات مؤتمر الرياض.

وأوردت الصحيفة في ٢٥ إبريل الماضي

خبراً عن الوزير البحريني بأنه أحبط المساعي القطرية لتفني وجود أي تنازلات تم الاتفاق عليها خلال توقيع قطر على آلية تنفيذ وثيقة الرياض التي تلزم الدوحة بتعديل سياساتها المؤيدة للإخوان المسلمين والمعيقة للاندماج ضمن موقف خليجي موحد. وقالت الصحيفة بأن الدوحة تسابق الزمن للتخلص من الإخوان المصريين الموجودين على أراضيها حتى لا تجبر على تسليمهم للقاهرة، وأول الخطوات إرسال دفعة منهم عبر تركيا إلى ليبيا التي تعيش أوضاعاً مضطربة ما يسهل على الإخوان الاختباء فيها.

وكان وزير الخارجية البحريني أكد خلال افتتاح مؤتمر دول مجلس التعاون في المنامة بأن «مسألة الحديث عن عودة سفراء السعودية والإمارات والبحرين إلى الدوحة مرتبطة بتطبيق اشتراطات مؤتمر الرياض، حيث تم منح الدوحة فترة زمنية لتطبيقها». ونقلت الصحيفة عن مصادرها ان اللجنة الخليجية تعقد اجتماعات مكثفة من أجل عرض نقاط الاتفاق على وزراء الخارجية قبل أن تعمل قطر على تنفيذها «وسكون تحت مجهر اللجنة خلال شهر مايو وإلى أجل يستمر قرابة الثلاثة أشهر». وهذا ما تنفيه قطر جملة وتفصيلاً.

وتحدثت الصحيفة عن نقاط اعتبرتها جزءاً من التعهد القطري يقوم على «تسليم عناصر

## هل غادر الإخوان الدوحة؟

صحيفة (حريت ديلي نيوز) التركية نشرت في ٤ مايو الجاري خبراً عن بدء قطر تنفيذ «وثيقة الرياض» والتي تقضي بالتوقف عن دعم الاخوان، كأحد بنود المصالحة بين قطر والسعودية والامارات والبحرين. وأكدت الصحيفة بأن عدداً من قادة الاخوان غادروا العاصمة القطرية إلى تركيا خلال الأسابيع الماضية، موضحة أنه تم رصد أحد قادة الإخوان بمحافضة المنيا ويدعي «شعبان عمر» وهو أحد المحكومين عليه بالإعدام في مصر، في تركيا خلال الأيام العشرة الماضية، بعدما غادر قطر. الا أن الصحيفة التركية محسوبة على تيار متخاصم مع الاخوان المسلمين ما يضع أسئلة حول دقة الخبر.

الإخوان المقيمين في قطر إلى دولهم، خاصة مصر حيث يقيم في الدوحة عدد من الأعضاء الهاربين من القضاء المصري وأبرزهم طارق الزمر» وأيضاً «التزام قطر بتعديل سياسة شبكة قنوات الجزيرة وإبداء حسن التعامل مع الشؤون العربية، ووفقاً لما تقتضيه المواقف الخليجية المشتركة». وهذه الشروط نفت قطر ورودها في البيان الصادر عن اجتماع الرياض.

وتصادت الصحيفة في الحديث عن استجابة قطر للشروط الخليجية ومن بينها أن طائرات مدنية وعسكرية قطرية هبطت في مطار «معيتقة» بالعاصمة الليبية طرابلس، ونقل على متنها قادة الصف الأول والثاني لجماعة الإخوان المسلمين الذين قررت الدوحة إخراجهم من أراضيها.

صحيفة العرب سعت الى تحقيق ما تعتقده سبقاً صحافياً ولكنها تعرّضت لهزة عنيفة في مصداقيتها، حيث نفت السلطات السعودية في ٢٩ إبريل الماضي الأنباء التي نشرتها صحيفة «العرب» ونسبتها لوزير الخارجية، الأمير سعود الفيصل حول تفاصيل ومعلومات وقعت داخل اجتماعات وزراء الخارجية بدول مجلس التعاون الخليجي إلى جانب معلومات حول اتفاق «الرياض».

وجاء في تقرير نشر على وكالة الأنباء السعودية الرسمية «صريح مصدر مسؤول بوزارة الخارجية بأن ما نشرته صحيفة العرب اللندنية بتاريخ ٢٧/٤/٢٠١٤، تضمن تصريحات منسوبة لصاحب السمو الملكي الأمير سعود الفيصل وزير الخارجية لم يدل بها».

وجاء في التقرير أن المصدر الذي لم يذكر اسمه أكد على «احتفاظ وزارة الخارجية بالحق في اتخاذ الإجراءات النظامية حيال ذلك».

وبأسلوب يتسم بالخفة وعدم المهنية ورغبة في الشهرة والانتشار ردت الصحيفة على تصريح الخارجية السعودية في اليوم التالي، وأكدت صحة ما نشرته «حول التنفيذ القطري للالتزامات التي تضمنتها آلية تنفيذ وثيقة الرياض». وأكدت بأنها «استقت معلومات خبرها المذكور من عدة مصادر موثوق بها، ولم تأخذه مباشرة من الأمير سعود الفيصل، كما أشار المصدر السعودي»، والحال، أن الصحيفة نسبت الخبر بكل تفاصيله الى سعود الفيصل وإن ارجعته الى ما أسمته «مصادر موثوق بها».



مدير جامعة محمد بن سعود: تركيا الفاجرة تحارب العقيدة السعودية الصحيحة!

سيراً على سيرة السلف الوهابي

## مدير جامعة الامام: تركيا فاسدة فاجرة!

يحيى مفتي

لم يأت مدير جامعة الامام محمد بن سعود بالرياض بجديد حين أطلق العنان للسانته كي ينال من تركيا الدولة ورئيس وزرائها رجب طيب أردوغان. قد يكون الخلاف سياسياً ويأتي في سياق حرب ال سعود على الاخوان المسلمين، ولكن بالنسبة للمجتمع الديني الوهابي هي قضية عقيدة وتعود الى ما قبل قرنين من الزمن، حين أرست عقيدة تكفير الآخر، أشخاص كانوا أو جماعات أو دول. وكان خروج الوهابية على الدولة العثمانية بوصفها الترميز السياسي للأمة الاسلامية والتي حظيت باجماع علماء المسلمين من المذاهب كافة، وعاضدوها وحرموا الخروج عليها، يمثل خروجاً على اجماع الأمة وعلى الدولة الشرعية.

فيسل بن تركي آل سعود (١٢٤٧هـ - ١٣٠٧هـ) بالامامة لحكم الدولة السعودية عام ١٨٦٥، ولكن أخاه سعود عارضه وخرج عليه وقرر أن يغادر الرياض ودارت بينهما مواجهات وحروب. فكتب الشيخ عبد اللطيف بن عبد الرحمن بن حسن آل الشيخ رسالة إلى الشيخ حمد بن عتيق بشأن استعانة عبد الله بن فيصل بالعثمانيين ضد أخيه سعود بن فيصل في معركة (جودة) في حوادث عام ١٢٨٩ هـ قال فيها: (وعبد الله له ولاية وبيعة شرعية في الجملة، ثم بدالي بعد ذلك أنه كاتب الدولة للكافرة - يعني الدولة العثمانية - واستنصرها واستجلبها على ديار المسلمين). أنظر: الدرر السنية في الأجوبة النجدية، ط ٢٠٠٤، الرياض، مج ٨، كتاب الجهاد، ص ٣٩١.

وقال في دخول العثمانيين للجزيرة العربية عام ١٢٩٨ هـ (فمن عرف هذا الأصل الأصول - أي التوحيد - عرف ضرر الفتن الواقعة في هذه

الشيخ سليمان بن عبد الوهاب في سياق المقارنة بين تركيا ونجد: (ولا يخفى: أي الحزبين أقرب - إلى الله ورسوله وإقامة الصلاة وإيتاء الزكاة - أهل الأوثان والقباب والقحاب واللواط والخمور والمنكرات، أم أهل الإخلاص وإقام الصلاة وإيتاء الزكاة؟! فالمتولي لضعدهم: واضع للولاية في غير محلها، مستبد بولاية الله ورسوله والمؤمنين - المقيمين للصلاة المؤتين الزكاة، ولاية أهل الشرك والأوثان والقباب).

وجاء في رسالة من الشيخ عبد اللطيف بن عبد الرحمن بن حسن آل الشيخ (ت ١٢٩٣هـ) إلى الاخوان من بني تميم (..وقتل الدولة - يعني الدولة العثمانية - والأتراك، والإفرنج وسائر الكفار، من أعظم النخائر المنجية من النار..). الدرر السنية في الأجوبة النجدية، ط ٢٠٠٤، الجزء التاسع، ص ٢٢ - ٢٣.

وفي الدولة السعودية الثانية، يبيع عبد الله بن

نستحضر هنا نتفاً من فتاوى علماء الوهابية ضد الدولة العثمانية، فقد كتب الشيخ سليمان بن عبد الله بن محمد بن عبد الوهاب (ت ١٢٣٣هـ) كتب رسالة بعنوان (الدلائل في حكم موالاة أهل الإشراف) وتدور حول كفر الدولة العثمانية، وبدأ الرسالة بما نضه (أن الإنسان إذا أظهر للمصريين الموافقة على دينهم: خوفاً منهم، ومداراة لهم و مداينة: لدفع شرهم. فإنه كافر مثلهم - وإن كان يكره دينهم ويغضضهم، ويحب الإسلام والمسلمين). وقدم أحد وعشرين دليلاً على ردة وكفر من أعان الدولة العثمانية وإن لم يكن موافقاً لها على مذهبيها...

ما بلغت في الرسالة هو تكرار الشيخ سليمان بن عبد الوهاب في الدليل الثامن عشر، لعبارة (عباد القباب وأهل القحاب واللواط) في توصيف تركيا وشعبها وهي تلتقي مع عبارة (نادي العراة) التي استخدمها مدير جامعة الإمام. ومن ذلك قول



الأزمان بالعساكر التركية، وعرف أنها تعود على هذا الأصل باليد والهدم والمحو بالكلية، وتقتضي ظهور الشرك والتعطيل ورفع أعلامه الكفرية). وكانت النتيجة أن عاد الأمير سعود إلى الرياض التي غادرها أخوه عبد الله ويبيع بالإمامة عام ١٨٧١ ثم توفي. ويبيع عبد الرحمن بن فيصل بالإمامة إلا أنه تنازل عنها لأخيه عبد الله في عام ١٨٧٦ وحكم حتى مات في الرياض سنة ١٢٠٧هـ/١٨٩١.

وكانت للشيخ حمد بن عتيق (ت ١٣١٠هـ) فتاوى في تكفير الدولة العثمانية جاءت في ثانيا رسالته للشيخ عبد اللطيف بن عبد الرحمن وثبتت في مجلدي السابع والثامن من مجموع الدرر السنية.

وسئل الشيخ عبد الله بن عبد اللطيف (ت ١٣٣٩هـ) عن من لم يكفر الدولة - أي العثمانية - ومن جرحهم على المسلمين واختار ولايتهم وأنه يلزمه الجهاد معهم، والآخر لا يرى ذلك كله بل الدولة ومن جرحهم بغاة ولا يحل منهم إلا ما يحل من البغاة وإن ما يفتح منهم من الأعراب حرام، فأجاب: (من لم يعرف كفر الدولة ولم يفرق بينهم وبين البغاة من المسلمين لم يعرف معنى لا إله إلا الله، فإن اعتقد مع ذلك أن الدولة مسلمون، فهو أشد وأعظم، وهذا هو الشك في كفر من كفر بالله وأشرك به، ومن جرحهم وأعانتهم على المسلمين بأي إعانة فهي ردة صريحة..). الدرر السنية في الأجوبة

النجدية، الجزء العاشر من كتاب الردة، الطبعة السادسة سنة ٢٠٠٤ الرياض ص ٤٢٩.

ومن المتأخرين، ذكر الشيخ عبد الرحمن بن عبد اللطيف بن عبد الله بن عبد اللطيف ال الشيخ في كتابه (علماء الدعوة ص ٥٦) ما نصه: (ومعلوم أن الدولة التركية كانت وثنية تدين بالشرك والبدع وتحميها).

في ضوء ما سبق نتوقف عند ما جاء على لسان مدير جامعة الامام محمد بن سعود الدكتور سليمان حمود أبو الخيل خلال مؤتمر الأهراب الذي رعته الجامعة الاسلامية في الفترة ما بين ٢٣ - ٢٤ إبريل الماضي. فقد شَهِدَ أبو الخيل هجومًا لاذعًا على تركيا ورئيس وزرائها رجب طيب أردوغان ووصفها بأنها (دولة فاسدة وقاجرة وتحارب عقيدة السعودية)، وتعرض لرئيس وزرائها، وتساءل: (كيف يمكن للعالم أن ينتظر منه أن يكون خليفة للمسلمين وهو يفتتح نادي للعرافة في بلاده).

ومما قاله أيضاً: (هل يعقل أن يبرز رجل درس العقيدة ونهلها ورضعها مع لبن أمه في هذه البلاد، يقول إننا ننتظر من أردوغان في تلك الدولة الفاجرة الفاسدة القاسية أن يكون خليفة للمسلمين؟). ويضيف: (يعيش في دولة الإسلام، وفي محضن العقيدة، وفي دولة رفعت راية التوحيد في جميع المحافل، ويقول نحن نرى أن هذا الرجل هو الذي سيعيد خلافة المسلمين، بعد أن ضاعت ٨٠ عاماً).

وفي سياق ردّه على من اتنى على أردوغان في وقت مضى قال: «هذه الدولة التي يمجدها، لأنه يسير على منهجية الإخواني، هذه الدولة هي من أشد الدول عداوة لعقيدة هذه البلاد، ومنهجها وما تقوم عليه. هذه الدولة ومن سيقول أنه سيعيد الخلافة، يفتتح نادياً للعرافة في بلاده؛ هذه الدولة التي تشيد بها ويرفع من شأنها ومن شأن المسؤول فيها هي من أشد دول أوروبا في الفساد والتجور والبعد عن دين الله).

نتوقف قليلاً عند كلام أبي الخيل، والذي يكاد يكون مجرد إعادة إنتاج لما قاله السلف من مشايخ الوهابية في بداية نشأة دولتهم وما بعدهما، أي أن الموقف العقدي من تركيا لم يتغير ولا يزال تكفيرها قائماً، بل لم يتردد أبو الخيل في النيل من شعب تركيا بطريقة غير مباشرة كما فعل من سبقه من مشايخ الوهابية.

السؤال لماذا صمت أبو الخيل وأهل دعوته عن تركيا حين كانت العلاقة مع المملكة السعودية في أحسن حالاتها، وحين كان التنسيق بين الدولتين بخصوص الملف السوري على أوجه، فمادام تغير حتى يعاد إنتاج ما قرّ في الذاكرة التكفيرية ليخرج ندفة واحدة، ويثقل من تركيا الدولة والشعب والمحاكم، ثم، كيف يمكن لجماعة عقيدة ترى في كل ما حولها كفراً محضاً أن تتواصل معه، وتزور بلاده، وتتعامل معه تجارياً، واجتماعياً، وثقافياً، وسياسياً؟

## طلال يخرج على الملك برفض بيعة مقرن

كما في مرات سابقة، بدأت بتعيين نايف ثانياً ثانياً، وتالياً تعيينه ولياً للعهد، وثالثاً بتعيين سلمان من بعده لولاية العهد، والتي كان للأمير طلال موقف معلن فيها، انتهت آخرها بإعلانه الاستقالة من هيئة البيعة، فإنه في تعيين أخيه غير الشقيق والأصغر مقرن، أصغر أبناء عبد العزيز، في منصب ولي ولي العهد. أبي إلا أن يكون له موقف أيضاً، خصوصاً وقد وضعه الآخر أمام خيار لا مفر منه، بعد أن حملته موقفاً لم يتناه، وهو مبايعته مقرن بمنصب ولي ولي العهد، وهي ما رفضها طلال بشكل غير مباشر.

فقد كتب في تغريدة عبر تويتر في ٢٩ إبريل الماضي ما يلي: (تلقيت اليوم رسالة شكر من سمو الأمير مقرن بن عبد العزيز يشير فيها إلى تهنئتي له بتعيينه ولياً لولي العهد، وحيث أنني لم يسبق لي تهنئته، ولا غيره فلزم التنبؤ).

وفي إشارة إلى أن قرار تعيين ولي لولي العهد فيه تجاوز لدور هيئة البيع، كتب طلال: (تموققت بضرورة البعد عن التجاوز الذي يؤدي إلى الفقرة

وأخفاده، ويرأسها الأمير مشعل بن عبد العزيز. وبموجب النظام الأساسي لهيئة البيعة، فإن من حق الملك الجديد أن يختار خليفته من ضمن أسرة آل سعود الحاكمة ما دامت هيئة البيعة موافقة على اختياره.

ونقلت الصحيفة أن العامل السعودي لجأ لتعيين أخيه الأصغر ولياً لولي العهد ليمنع خلافاً على ولاية العهد سيحصل بعد اعتلاء سلمان العرش، وليقطع الطريق على إمكانية تعيين الأمير أحمد بن عبد العزيز - وزير الداخلية السابق - ولياً للعهد بعد الأمير سلمان. وأوضح مقرّبون من الأمير طلال أن الأخير جمد عضويته في هيئة البيعة في أكتوبر ٢٠١١ احتجاجاً على تعيين نايف بن عبد العزيز ولياً للعهد وقالوا: (إن الأمير فوجئ وأخوته عندما دعوا لاختيار ولي للعهد بعد وفاة الأمير سلطان بن عبد العزيز أن الملك طلب منهم الموافقة على قراره بتعيين الأمير نايف ولياً للعهد، ويبدأ الأمر أنه أمر وليس مشاورة، الأمر الذي أغضب بعض الأسراء الحاضرين ومنهم الأمير عبد الرحمن بن عبد العزيز والأمير طلال الأمير استقال من هيئة البيعة بعدما وقطع كل أمور الحكم).

جيش السعودية هو القاعدة

## رسائل المناورة العسكرية السعودية

سامي قطاني



بادئ الأمر تضليل النفس، ولكن مجرى الأحداث السياسية يقود إلى أوهام، خاصة في بلد لا تعتمد مقاييس علمية لا في سياسة ولا اقتصاد ولا عسكر ولا غيره.

### # سيف عبد الله

هذا واحد من الهاشقات على تويتر التي تاقش وسخر فيها المواطنون من المناورة. الصحفي جمال خاشقجي تساءل مادحاً: (لماذا تتحرك نفس السعودي فخرًا وإيمانًا وهو يشهد مناورات سيف عبدالله؟) يجيب: (إنها) روح جهادية تكمن في خلايا المسلم، يسعى جاهل لوانها بتشويه الجهاد). يعني الجيش السعودي هو جيش الجهاد الوحيد، لا عجب فقد حرر الأرض وحمل العرش؛ وهو الجيش المسلم المجاهد الوحيد، لا جيش داعش والقاعدة اللتان شوهتا الجهاد! إنها مصادرة حقًا، ففي حقيقة الأمر، لا

ربما، ولكنها قد تكون غير مقنعة: قد تكون هناك رسالة إلى دول الخليج، بأن الرياض قوية ويمكن الثقة بدعمها وحمايتها لها! لكن من يفتن بذلك؟ فهذه الدول جميعاً تعتمد الحماية الغربية، الأميركية والبريطانية وحتى الفرنسية، وإذا ما حضر الماء الغربي، يطل التيمم السعودي، فضلاً عن هذا، فإن الرياض التي قامت ولا زالت على الحماية الغربية - الأميركية والبريطانية - كيف لها أن تحمي غيرها؟ وحتى بعد مناقشتها مع أمريكا، فإنها لا تزال تستشعر الحاجة للحماية الخارجية، وإلا لماذا ذهب ولي العهد السعودي وزير الدفاع الأمير سلمان إلى باكستان، سائلاً إياهم استقدام ثلاثين ألفاً من جنودهم إلى الأراضي السعودية؟ رسالة أخرى غير مقنعة أيضاً، فقد تكون الرياض بحاجة إلى الفات نظر الإيرانيين بأنها قوية، وأن لديها صواريخ بعيدة المدى، ولو قليلة. ولكن لماذا؟ غايران ليست في وارد الحرب مع الرياض. قول كانت الأخيرة تبحث عن تقوية وضعها التفاوضي مع طهران حول ملفات المنطقة إذا حان حين ذلك؟ ربما، لكن هذا غير مقنع أيضاً. فالمناورة وقيمتها على أرض التفاوض تساوي شيئاً قريباً من الصفر! بقي أن نقول أن الأمراء السعوديين قد يكونوا إرادوا أن يطمئنون أنفسهم في عملية تضليل ذاتي، وكثيراً ما يلجأ الفاشلون المبررون لأنفسهم إلى أوهام الذات وخديعتها؛ وقد لا يكون القصد

قالوا أنها أكبر مناورة في تاريخ السعودية؛ بل أنها أكبر تمرين عسكري في الشرق الأوسط كما زعم إعلاميون سعوديون - وهو غير صحيح طبعاً؛ شارك فيها مائة وخمسون ألف جندي من الجيش والحرس الوطني والحرس الملكي ووزارة الداخلية، وسُمّوها (سيف عبدالله) مذكرين إيانا بمسرحية عبدالحسين عبدالرضا (سيف العرب) التي قصّت حكاية احتلال الكويت! وقد حضر المناورة وفود من كل دول الخليج، عدا قطر، حتى أن أمير البحرين المتعلق حضر بنفسه شخصياً! العائلة المالكة وحاشيتها بحاجة ماسة إلى متجزّ تخدمه. هي بحاجة إلى اظهار عضلات ارتخت منذ زمن، والمواطنون الذين يرون التحديات تحيط بهم وببلادهم، لا يرون إلا نظاماً منهياراً، وجيشاً أطلقوا عليه صفة (جيشة الكبسة). لهذا كانت المناورة مهمة؛ فالسعودية تحمي نفسها دون حاجة لأمرها، هكذا أراد أن يقال؛ والسعودية تستطيع أن تواجه المخاطر، والدليل صواريخ بعيدة المدى الصينية التي شبتت صدام منذ منتصف الثمانينات الميلادية. اذن النظام يريد أن يفتح المواطن بأنه قوي وأنه كفؤ لمواجهة التحديات. وهناك من المواطنين من يريد أن يصدق بأن لديه جيش حقيقي لا يهزمه ميليشيات الحوثيين، ويستطيع أن يقوم بمناورة أو تمرين عسكري، مقابل ابران التي صارت الآن بنظر آل سعود أخطر من إسرائيل، والتي تجري مناورات كل شهرين تقريباً! أين هي عضلات السعودية العسكرية؟ إنها في (تدريب سيف عبدالله)! ياله من متجز، فقد استطاع الجيش السعودي أن يجري مناورة وحيداً بدون رفقة أميركا أو غيرهم. أبداً كان الأجانب حاضرين، وبينهم قوات باكستانية، حاول الإعلام عدم تسليط الضوء عليها إلا لامعاً. هل هناك رسائل أخرى؟

## # مَكَّة تفرق

تسعون سنة وآل سعود يحكمون الحجاز بعد ان احتلوه. دَسَرُوا تراثه، ونهبوا خيراته، وفشلوا حتى في تنظيم مرور الحجاج! ولازالوا فاشلين في توفير ماء الشرب وتصريف المجاري. النهب قائم، والفساد معشعش، ومكة تغرق الصرة تلو الأخرى بمجرد ان تسقط بعض الأمطار!

(السدن تغرق؛ والمواطن هو الغريق. السارق يحرق، وتبدأ لعبة التحقيق. والحرامي يُرْزَق! والغريق هو الغريق!) يقول مغرد.

ويقول آخر: (مكة تغرق؟ وستبقى تغرق حتى يصل الناس الى حكومة منتخبة تتم محاسبتها تحت سقف برلمان منتخب). مكة تغرق؟ لا جديد يقول الشيخ الكلثاني، إمام الحرم السابق.

المغرد عبدالمجيد يقول ان السماء فضحت الفاسدين، ويحذرهم: (الكلن ليس له جيب: وجههم ليس بها مراوُخ). ويتحفنا العلامة الأشري: (ولاة أمورنا وفقهم الله طبقوا مقولة: علموا أولادكم السباحة، وهذا من الأدلة على حكمة ودهاء وحكمة ولاة الأمر والقيادة الرشيدة!).

ويتساءل الناشط علي آل حطاب عن الأربعمائة مليار دولار التي صرفت في ست سنوات على مشاريع البنية التحتية: كم هو المسروق؟! اما المحامي والحقوقى عبدالعزيز الحصان فيرى السكوت عن الجرائم العلنية جرماً بعد ذاته. يعني بالفصيح: انتفض أيها المواطن!

يبقى امير صغير يحدثنا عن التزلج في شوارع جنوب بريطانيا بعد الأمطار. مستنكراً تدمير المواطنين، وعليهم ان يقبلوا الواقع ويستفيدون منه!

لو كانت لدينا حريات بريطانيا لقللنا بالأمم الواقع مع التشهير والتنديد بالمسؤولين كما حدث قبلاً. لكن هدف الأمير الصغير هذا هو اِصْطِلَ رسالة تقول: (اغرقوا بصمت، وإن تألمتم، فلا نريد سماع صوت استغاثاتكم!).

فُجِعَ من نقد العجمي للجيش السُوءِ فقال: (عندما تسقط الأقنعة، وجوه يسكنها الخزي على استحياء).

كما يقولون.. إذن ماذا تفعل القواعد العسكرية الأميركية لدينا؟). ما يلفت ان عدداً كبيراً من الأمراء شاركوا في هاشتاقات التمجيد بالمانورة العسكرية. هذا احدهم يغرد:

مَنْ يَظُنْ حَدودَنَا تَسْهَلُ عَلَيْهِ

او يطاولُ في عِثَاةٍ او يديه

لونك رجالٌ بواسلٍ ما تَلِينُ

ما هو من هاليوم من ذيك السنين!

خالد القوين اعتبر اجراء المناورة مكسباً لوزارة الدفاع ولي العهد سلمان وعد ذلك نقلة استراتيجية، وأوضح ان وجهة المناورة هي رسالة لإيران: (الإيرانيون يجرون سنوياً مناورات عسكرية ضخمة، ودول الخليج تتفزع و ان تُنظَّم مهرجانات. فمرحى بسيف عبدالله). بيد ان منال لُغْزِي رأَت ان عضلات النظام العسكرية موجهة للشعب: (ان ادعو للسعودية بالنصر، لأن الشعب ادوها. ها هي إيران قَبِلُوها بالرأس؛ ودعوا اسرائيل من تحت الطاولة) تقصد آل سعود.

وبمناسبة المناورة غرَدَ لنا الشيخ العريفي حائفاً في شهادته: (أنا أشهد أني زرت قواعدنا العسكرية، والتقيت بعشرات

الآلاف من جنودنا وبمواقع الحرب. رأيت شجاعة وقوة وصدقاً وصلاحاً واحساساً). وهنا ردّ عليه الشيخ حجاج العجمي من الكويت: (واضح جداً شجاعتهم في تسهيل ضرب العراق واحتلاله؛ هذا الردّ تحول الى هاشتاق شارك فيه كثير من الطبالين ضد العجمي ذي الميول القاعدية والاداعية شأن معظم مشايخ السلفية.

الشيخ طلف اتهم العجمي بأنه حرامي الطحين؛ ويندر يقول انه سارق التبرعات للسوريين؛ وآل الشيخ وصم العجمي بأنه جاهل نسي فلسطين، وكان الجيش السعودي يتذكرها: محمد العمر هاجم الإثنين: العريفي والعجمي: (انينهم ذرية بعضها من بعض. اجتمعت السُتْرِيَّةُ على النُطْلِيَّةِ). كذلك فعل فيصل الشنيفي الذي يقول بأن حجاج معروف، اما العريفي فمنافق كذاب. يقول انه ذهب للحرب، في حين انه ذهب للتصوير وبشهادة الجيش، ولم يصل لخط النار!

المتمسّس لولي أمره الصحفي سعود الرئيس

جيش لدى السعودية الا جيش القاعدة! وجيوش الغرب الحامية للعرش!

صحفي اخر هو سلطان القحطاني يقرّر بعُجْبٍ كاذب: (حين يشاهد الأعداء ذلك التمرين العسكري الضخم، سوف يراجعون كثيراً حساباتهم! الرجل واثق من حساباته، فالجيش السعودي معروف حجمه وتسليحه وإمكاناته وتجربته، وهو لا يخيف الأذنين، ولن يسمع أحد حتى بالمانورة او التمرين هذا!

ومثل السابقين محمد سعيد بيك الذي يتوقع ان يتصدر خبر المناورة الوكالات العالمية ويستحوذ على اهتمام اقليمي ودولي. لم يحدث هذا يا محمد! فالجميع يعرف البهر وغطاه! اما المشيّق فارتج عليه، وظنّ ان المناورة حربٌ حقيقية: وصار يهدد: (أتق شرّ الحليم اذا غضب!) ليتبعه آل موجان: (اضرب بسيفك كلنا لك سيوف! اضرب جعل عدوك ما يقوم). الى حدّ ان مغردة خشيت علي نفسها وهي تتابع قناة بوليود السعودية وظنّت ان هناك حرب قامت او قريبة الوقوع: (وش السالفة: نبايك يا عبدالله. وكلنا سيف عبدالله؛ وش بيصير؟ حرب ولا أبش!).

جمال خاشغجي  
@Khashaggi

لماذا تتحرك نفس السعودي فخراً وإيماءً وهو يشهد مناورات #سيف عبدالله؟  
أنها روح جهادية تكمن في خلايا المسلم يسعى جاهل لودها بتشويه الجهاد

history seeker  
@history\_seeker

#مناورة سيف عبدالله  
لا أعلم هل تصدق "تطليل الصحف" أم تصدق واقعنا؟  
طالما جيشنا قوي كما يقولون؟!  
إذا ما تفعل القواعد العسكرية الأمريكية لدينا؟

المغرد القنّاص يفاخر: (السعودية تشهر سيف عبدالله من عمده، وتحذّر: لن تسمح بالتدخل في شؤوننا). فبرد عليه أحدهم: (أقول! لا تستغفل الناس. تراءنا عارفين الى أين وصل حال جيشنا!) ومشاعل الجعبد تريد ان تقنعنا بدعائيات النظام بأنه: ثاني اقوى جيش عربي: وثاني اقوى سلاح جو في المنطقة، وأنه جيش حرر الخفجي، لتصل الى (يطلع جاهل وجبان يسخر من مناورة سيف عبدالله! لكن مشاعل لا تعلم ان من حرر الخفجي هو الحرس الوطني القطري!

لكن مغرداً يرد: (لا أعلم هل تصدق تطليل الصحف، أم تصدق واقعنا؟ طالما جيشنا قوي



# الخارجية الأميركية: سجل السعودية الحقوقي أسود!

## توفيق العباد

تكن هناك حاجة لاجراءات حكومية علنية لمزيد من التقييد باعتبارها المالك لتلك المؤسسات. وفي مجال الانترنت تزايدت عمليات المراقبة والحجب للمواقع، ووجهت تهماً لمن يعبر عن معارضته عبر النت تشمل التخريب والكفر والردة؛ كما اعادت اجهزة الأمن حرية التعبير في المجال السياسي وحظرت على الموظفين المشاركة بأرائهم بأي شكل كان في الاعلام المحلي او الخارجي. وضرب التقرير أمثلة من تعرضوا للقمع بسبب التعبير عن آرائهم مثل عمر السعيد ووليد ابو الخير وتركلي الحمد ورائف بدوي وغيرهم.

يضاف الى هذا كله القمع الرسمي للحريات الأكاديمية والمناسبات الثقافية والتعبير الفني العلني وعروض المسرح والموسيقى. وحظرت السلطات على اساتذة الجامعات استضافة اجتماعات أكاديمية بل انها الغت ندوة عشاء في الجبيل جمعت ناشطين محليين بغرض الدعوة للتعاضد السلمي بين الشيعة والسنة.

ولا يوفر القانون السعودي حرية للتجمع او تكوين الجمعيات، بل يعاقب عليها، واستخدمت الحكومة التهريب لثني المواطنين عن المشاركة في المظاهرات المستمرة في القطيف حسب التقرير، واطلقت النار، وفككت اعتصامات نسائية في بريدة والبيئات الحكومية نادرة. وبشأن الجوف، وبشأن حرية السفر، أقرّ التقرير بأن هناك قيوداً شديدة مفروضة على النساء والأقليات من السفر للخارج، واحصى التقرير عشرين حالة لناشطين منعوا من السفر بسبب نشاطهم الحقوقي او السياسي، بمن فيهم الصحفيان ايمان القحطاني اضافة الى ٦٠ مواطناً شيعياً.

ومن المواضيع الحساسة التي تطرق اليها تقرير الخارجية الأميركية مسألة عديمي الجنسية (او بدون جنسية) فيقول ان عددهم كبير في البلاد، ولكن البيانات الحكومية نادرة. وبشأن التمييز، فإن تقرير الخارجية الأميركية السنوي أكد رسوخه رسمياً ضد المرأة و ضد الأقليات العرقية والأثنية اضافة الى التمييز العنصري ضد العمال الأجانب من أفريقيا وآسيا، بل ان هناك تمييزاً بناء على الانساب القبلية. ويقول التقرير ان الكثير من حالات الاعتداء على العمال الأجانب وقعت كما ان اساءة المعاملة لهم قائمة على نطاق واسع. وتابح: (استمرت معاناة الأقليات الشيعية من التمييز الاجتماعي والقانوني والاقتصادي والسياسي ضد المنتمين اليها).

التوقيف: اما الاحتجاز فيتم لفترات غير محدودة وبدون اشراف قضائي، ويستمر لسنوات أحياناً. ويقول التقرير بأن اعتقالات تحدث دون ان يبلغ أمالي المعتقلين او اصدقائهم بمكان وجودهم، والسلطات لم تحترم حقوق المحتجزين بالاتصال بأهلهم وذويهم. ويؤكد التقرير وقوع اعتقالات متسقة رغم حظر القانون شملت زعماء دينيين شيعية.

وبالنسبة للقضاء فهو غير مستقل بنظر التقرير عن السلطة التنفيذية، فمطلوب منه دائماً تنسيق أحكامه مع وزارة الداخلية التي ترفض تنفيذ أوامر المحاكم إن لم يعجبها، كما في اطلاق سراح المعتقلين.

ولاحظ التقرير ان جلسات المحاكمات للناشطين كانت في معظمها سرية وليست علنية كما يفترض القانون، كما ان القضاة يظلون من قيمة شهادات المرأة او المسلمين الشيعة او السنة الذين لا يمارسون الشعائر الدينية. وضرب التقرير مثلاً بمخالفة العائلة المالكة لأصول اجراءات المحاكمة من خلال استعراض قضية محمد صالح الجادري، الناشط السياسي وعضو حسم، حيث منعت المحكمة المراقبين من حضور الجلسات، ورفضت السماح لمحاميهم بدخول قاعة المحكمة. كما استعرض قضية الشيخ نمر النمر، والشيخ توفيق العامر، والناشط عيسى التخيقي.

وأكد التقرير وجود تدخل تعسفي في الشؤون الخاصة للأفراد والأسر وفي المراسلات والتجسس عليهم في اماكن العمل والسيارات الى حد مراقبة أو تعطيل استخدام الهواتف المحمولة والإنترنت. ويضيف التقرير بأن الحكومة راقبت بصرامة النشاطات ذات الصلة بالأمور السياسية واتخذت اجراءات عقابية كالاعتقال لمن انتقد علناً امراء العائلة المالكة، وكذلك من حاول تأسيس حزب سياسي. وزاد التقرير بان السلطات تقوم بشكل روتيني بفتح الرسائل والطرود، اضافة الى التجسس المباشر عبر الأفراد.

في مجال حرية التعبير والصحافة يقول التقرير (لا يحمي القانون المدني السعودي حقوق الانسسان بما في ذلك حرية التعبير عن الرأي وحرية الصحافة) وقدم مطالعة لنظام المطبوعات السعودي والعقوبات الوارد فيه، وحظر الكتابة على الأفراد، كما ان الحكومة تمتلك كافة وسائل الاعلام المطبوعة والمسموعة وبالتالي يعتقد التقرير انه لم

اصدرت الخارجية الأميركية تقريرها السنوي عن حقوق الإنسان، خصت السعودية فيه بصفحات عديدة بلغت ٣٩ صفحة. وحسب التقرير فإن مشاكل حقوق الإنسان في السعودية تشمل كل أبعاد حقوق الإنسان المدنية والسياسية، بدءاً من افتقار المواطنين إلى حق تغيير حكومتهم وإلى الوسائل القانونية لتغييرها؛ والقيود الشائعة على الحقوق العالمية مثل حرية التعبير، بما في ذلك على الإنترنت، وحرية التجمع وتأسيس الجمعيات والانتماء إليها وحرية التنقل والحرية الدينية؛ مروراً بعدم تمتع النساء والأطفال وكذلك العمال الأجانب بحقوق متساوية، وشياع التعذيب وغيره من ضروب إساءة المعاملة؛ والاحتجاز في السجون ومراكز الاعتقال؛ واحتجاز سجناء ومعتقلين سياسيين؛ وإنهاء بالحرمان من المحاكمة وفق الأصول القانونية؛ والاعتقال والاحتجاز التعسفيين؛ والتدخل التعسفي في الشؤون الخاصة والمنزلية وفي المراسلات، اضافة الى العنف ضد النساء، والاتجار بالأشخاص، و التمييز بسبب الجنس، والدين، والطائفة الدينية، والعرق والأصول الإثنية، والتي تعتبر أمورا شائعة في السعودية بحسب التقرير، فضلاً عن غياب الشفافية وإمكانية الوصول الى المعلومات الحكومية حول الخروقات الحقوقيّة. بهذه الشمولية يبدو أن الحليف الأمريكي.

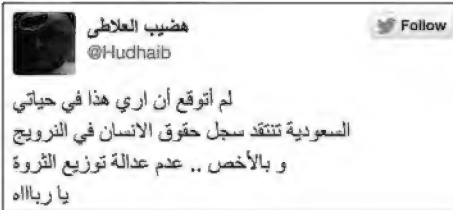
يعترف بسجل الأمراء الأسود، ويفضل فيه أعضا فحكام الإعدام يشوب قانونيتها الشك، والناشطون لازالوا يقتلون كما هو الحال مع علي حسن المحروس (١٩ عاماً) من القطيف. اما التعذيب، فعزاعم الرياض بأن ليس هناك تعذيب في سجونها بحق معتقلي الرأي، فلم تقنع واشنطن، حيث يشير التقرير الى حالات عديدة من التعذيب أدت الى وفيات عديدة كما هي هي حالة خالد فهد الشمرى. كما أن أوضاع السجون ومراكز الاعتقال لم تستوف المعايير الدولية ما أدى الى احتجاجات المعتقلين كما حدث في بريدة. وترفض السعودية وجود مراقبين مستقلين لحقوق الإنسان يزورون السجون بشكل دوري.

وبشأن الاعتقال التعسفي فإن تقرير الخارجية الأميركية يشير الى أن هناك غموضاً في تطبيق الحكومة للقانون، كما ان هناك افتقاراً لإجراءات التقاضي السليمة، وهناك تجاوزات من قبل وزارة الداخلية التي يقول التقرير انها تتمتع بسلطات واسعة في الاعتقال بدون الاكثارات بتوفير مذكرات

من علامات قيام الساعة!

## السعودية تنتقد إساءة حقوق الإنسان في النرويج

فريد أيهم



بالنرويجي: وأورد كلمة المندوب السعودي النافذة، وعلق: (هذا الكلام كنا نسمع ممثلي بعض الدول الغربية والمنظمات الحقوقية توجهه لنا، والآن بتنا نبادر في توجيه النقد للآخرين، وفي ظني هذا عمل تكتيكي رائع): ونصح: (ينبغي أن يكون هذا تكتيكا في المستقبل: حتى لا يكون موقفنا دائما هو موقف المدافع فقط) شديدا على أن خروقات النظام لحقوق الإنسان ليست خروقات حقيقية ونسبها إلى الدين وثقافة المجتمع.

المسردون السعوديون سسخروا من نقد حكومتهم للنرويج: علق احدهم: (يلا هانت: بكرا السعودية تنتقد السويد في تصدير الإرهاب): وأخر قال: (عادي يا جماعة: ليش مكبرين السالفة، هذا الشيخ الشنار والداؤود يتكلمون عن حسن الخلق وهم أسوأ الناس خلقا): وإضافت مغردة:

(ما لقيتم إلا للنرويج: يا قوة عينكم!) يعني يا بجاتكم.

هل كان ما قام به مندوب السعودية في مجلس حقوق الإنسان مجرد نكتة تتمتع بنهاية غير متوقعة: نعم: (انظروا من الذي ينتقد ويتكلم عن حقوق الإنسان: إنها السعودية)! يقول مغرد.

هضيب العضلاني يغر: (لم أتوقع أن أر هذا في حياتي: السعودية تنتقد سجل حقوق الإنسان في النرويج، وبالأخص: عدم عدالة توزيع الثروة... يا رباه: والناشط التعميمي علق: (أوووف، من جد؟ هذا اذا قبل أمور وينافق: فتلوتنا): والمغردة بحور تقول: ما أعظمها من شلطة. الجمل لا يرى أن رقبته عوجاء. أيها النرويجيون: عيب عليكم! طالعوا وجة السعودي واحطبو (حقوق): والعتيبية الحرة تسخر من تمسك آل سعود بالإسلام: (لو طلقوا الشريعة الإسلامية مثلا، كان أخذ المواطن النرويجي حقه. بس كثار، ما عليهم شرهه).

لكن لا بأس فنحن في مملكة الإنسانية ندافع عن

انتقاد النرويج أثناء مراجعة سجلها الحقوقي، ليس قضية كبيرة، مع أن النرويج والدول الإسكندنافية عامة تعتبر في أول قائمة دول العالم احتراماً لحقوق الإنسان. الشيء المدهش هو أن هذا النقد جاء من السعودية، صاحبة السجل الأسود في حقوق الإنسان، والدولة المصدرة للإرهاب والتطرف وعدم التسامح داخل حدودها وفي أرجاء العالم. موضوع النقد السعودي مثير أيضاً وهو التعرض للرسول الأكرم محمد صلى الله عليه وسلم، من خلال السماح بنشر رسوم كاريكاتيرية مسيئة له، انطلقت ابتداءً من الدانمارك. الآن يبدو أن الرياض شربت حليب السباع، وبدأت بموقف متشدد ضد النرويج، وليس الدانمارك أو ألمانيا أو بلدان غربية أخرى، سمحت هي الأخرى بنشر الرسوم المسيئة، وسجلها الحقوقي أدنى مستوى من النرويج.

والسبب هو أن النرويج كانت في مقدمة الدول التي انتقدت سجل السعودية الحقوقي الأسود أثناء المراجعة الدورية الشاملة، فأرادت الرياض الرد بالمثل: وهذا ما جعل القصة متميزة حقاً، وأضحت حديث الصحافة والقنوات الفضائية، وسخرية المغردين السعوديين.

وزير الخارجية النرويجي بورج برند الذي شهد جلسة المراجعة الدورية الشاملة لبلاده في جنيف، وسمع تعليقات المندوب السعودي علق قائلاً بأن المثير للسخرية هو أن السعودية تنتقد دولة مثل النرويج لسجلها الحقوقي! وأضاف: (من سخرية القدر أن دولاً لا تؤيد حتى حقوق الإنسان الأساسية لديها تأثير في مجلس حقوق الإنسان) في إشارة إلى السعودية.

صحيفة الإينديبندنت البريطانية، قالت بأن الرياض انتقدت النرويج بحجة عدم حمايتها لمواطنيها المسلمين، إضافة إلى أنها لم تقبل بما فيه الكفاية لإيقاف إهانة الرسول محمد صلى الله عليه وآله وسلم: والأكثر سخرية أن الرياض ومعها دول الخليج أبدت قلقها من واقع حقوق الإنسان في النرويج حيث تزايد حالات العنف والاعتصام وعدم المساواة في الثروة، في بلد ينهب أمراؤه ثروة الشعب وأرضه وتندم فيه المساواة ويضطهد فيه ليس فقط اتباع الأديان الأخرى، بل وحتى المسلمين من المواطنين والأجانب الذين لا يدينون بالدين الإسلامي الرسمي.

الصحفي المقرب من السلطات، طارق إبراهيم، كتب مقالاً بعنوان: (تكتيكا الخارجي تغير والبدية

حقوق الإنسان في كل العالم! بندر قدور أعلن ساخراً عن تضامنه مع الشعب النرويجي المظلوم، الذي أفلتت حكومته السجون وحولتها إلى فنادق. ودعا مغرد آخر النرويجيين إلى طلب اللجوء عندنا في مملكة الإنسانية: والعزاز غمز من قناة الانتهاكات السعودية فقال عن النرويج وهو يقصد بلده: (السجن بالمدد الطويلة في النرويج بدون محاكمات وإهانة بالغة لذوي السجناء عند زيارتهم. منكم لله يا النرويج)! وتعالى المغرد الشهراني في السخرية: (هؤلاء الكفرة ليش ما يطبقون التشبيك، وحافز، وطاقات: لن نسكت حتى يهشقوا: الراتب ما يكتفي الحاجة). وتساءلت حمى المزاييدة، فقال سليم بخش: (إلى متى نسكت عن هؤلاء الظلمة؟ لازم يأتون بأخذوا دورات في سجوننا عن المعاملة الإنسانية، وفي محاكمنا دورات عن العدل).

الحوقي طه الحاجي علق: (اعتقد انه لازم نبدأ ببرنامج مناصحة مكثف للنرويج. ما ينفع تركها تنتهك حقوق الناس بهذه الطريقة. أهم شيء التوزيع العادل للثروة):

# مملكة قطع الرؤوس، والفائض للتصدير!

محمد السباعي

الخشية من كثرة الأعداء أو المخالفين فهُم فَجَّجَ الوري، بل هم مجرد ذباب، قبل تخاف من الذباب؟ كما يقول. وعاد في تغريدة له قُوصِفَ خصومه بأنهم (جالية ليبرالية) أي أن لا حق لهم في المواطنة في الأساس: (أقولها بكل صراحة، بعض أفراد الجالية الليبرالية يستحقون جزَّ الرؤوس بعد محاكمتهم واستناباتهم).

والمحمود مفكر سعودي، له كتابات معقَّدة في تحليل ظاهرة (الوهابية


عَبثاً تحاول حكومة الأمراء إبعاد نفسها عن منتجها) (القاعدة وداعش) وكافة التنظيمات السلفية التكفيرية المتطرفة.

عَبثاً هو الزعم بأن الحكومة السعودية تحارب الإرهاب، فالمواطنون أنفسهم، بمن فيهم الكتاب والصحفيون وأصحاب الرأي والتأشيطون الحقوقيون والسياسيون، غير مقتنعين بمزاعم الحكومة.

التكفير والقتل الداعشي والقاعدي هو منتج سعودي بامتياز حتى ولو غضبت حكومة الرياض، وحتى لو أعلنت براءتها من منتجها وولدها المشؤم، وحتى لو أعلنت الحرب على جزء من ذلك المنتج، وصُورت نفسها ضحية للإرهاب القاعدي، فيما تستخدمه في دول أخرى.

فكر القاعدة وداعش هو فكر الوهابية في أصوله (الصفافية) وأعضاء هذه الحركات أكثر أمانة على النص التكفيري من المؤسسة الدينية الوهابية المدجَّنة سياسياً ودينياً لتعمل لصالح الأمراء. ومرجعية كل الأجنحة السلفية المتطرفة والقاعدية والداعشية هي السعودية ومشايخها، والأموال التي تنغذَى عليها القاعدة هي أموال سعودية، والعنصر البشري الأكثر فاعلية في تنظيمات قطع الرؤوس جاءت من السعودية، فكيف تظن البراءة من هذا المنتج؟!

هذا المنتج لم يهبط على السعودية من السماء، ولا استوردته من دول عربية وإسلامية ابتليت بالوهابية ومنتجاتها التكفيرية والعنيفة، بل هو مستوطن داخل السعودية. هو صناعة المناهج التعليمية التي تكفر حتى المواطنين، وهو



محمد علي المحمود  
@ma573573

Follow

لم ولن أهادن هذا الفكر السلفي التكفيري الإرهابي حتى آخر نفس في حياتي، ولن أتوقف ولو دفعت روعي ثمناً.  
#البراك\_يدعو\_لجزر\_راسي\_أبا\_الخيل\_والمحمود

والعنف) أو ما يسميها السلفية التقليدية، وهو ناقد متمكَّن في هذا الأمر؛ ومثله الصحافي والكاآب أبا الخيل، ما دفع التيار السلفي المتطرف إلى تكفيرهما والتحريض عليهما، رغم أنهما ضمن المدرسة الإسلامية العامة الملتزمة.

المفكر محمد علي المحمود رن: (لم ولن أهادن هذا الفكر السلفي التكفيري الإرهابي حتى آخر نفس في حياتي ولن أتوقف ولو دفعت روعي ثمناً). لكنه رأى عدم رفع دعوى على من كفره ودعا لقتله، فهذا ليس ضعفاً أو مهادنة؛ بل هو استدرج للمتطرفين لينشروا غسلهم: (امنحوا المتطرفين مساحة أكبر من حرية التعبير. لا تخفؤهم بأي شيء. دعوهم يتكلمون بصراحة عن عقائدهم)، يقول المحمود. وتساءل عما إذا كانت دعوة البراك بجزر الرؤوس جزءً من مخطط التنظيم الداعشي لاغتيال شخصيات مدنية داخل البلاد.

ومن جانبه، فإن الكاآب والصحفي يوسف أبا الخيل علَّق على دعوة القتل: (ما أكثر الدواعش بيننا، وما أشدَّ غفلتنا عنهم. إذ هم يخرقون السفينة ونحن نيام). واستغرب: (الدواعش يمسك أقدامهم رأس المقتول باليد اليسرى، ويرفع سبابة اليد




د. محمد البراك  
@mohamdalbarak

Follow

لو كان كتابا جريدة الرياض أبا الخيل والمحمود في زمن الخليفة المهدي رحمه الله والمعروف بقتله للزنادقة لجزر راسيهما

٢٠٢٥ م ١٠ ربيع الثاني



د. محمد البراك  
@mohamdalbarak

Follow

وأقولها بكل صراحة بعض أفراد ##الجالية## الليبرالية يستحقون جزر الرؤوس بعد محاكمتهم واستناباتهم  
#البراك\_يدعو\_لجزر\_راسي\_أبا\_الخيل\_والمحمود

اليمني، شكراً ونكرًا لله عزَّ عنهم: أي دين هذا الذي يدعون وصلاً به؟). ورأى أبا الخيل أن الأمور تتطور إلى الأسوأ: (نصعباً إن لم تكن معي فانت ضدي، تحول مع فكر الإستدعاش الذي يعيش بيننا، وننتفضه آناء الليل وأطراف النهار، إلى معيار: إن لم تكن معي فيجب قتلك). ورأى أن سبب دعوات قتله هو أن الغلاة (لا يريدون للصوت الوسطي أن يرتفع، ويوجد أن لا فرق بين من (يجفرون المستشفيات في اليمن، ومن يخطفون البنات في تيجيريا ويبيعن سبايا، وبين من يدعو إلى جزر رؤوس المخالفين. فالمنفَرِّبُ واحد). انه المنزب الوهابي بالطبع).

تضامناً مع المحمود وأبا الخيل جملة من الصحفيين وأصحاب الرأي والتأشيطين، فيما لزم التيار السلفي المنغلق والتكفيري، وكله كذلك، سواء كان

صنيعة خطب وتحريض المشايخ الوهابيين الرسميين وغير الرسميين: كما أنه منتج للإعلام الطائفي السعودي، ومنتج السياسة الطائفية داخل الوطن السَّعودي والتي ينتهجها الأمراء.

فهل إعلان البراءة كافٍ، ونحن نعلم سياسة النفاق السعودي ذات الأوجه المتعددة؟

محمد البراك استاذ متخرج من جامعات السعودية، وحصل منها على الدكتوراة في الشريعة، وهو الآن يدرس في جامعة أم القرى، هو مجرد نموذج داعشي صغير، دعا إلى حرَّ رأسَي المفكر والكاآب محمد علي المحمود، والصحفي يوسف أبا الخيل، وذلك في تغريدة له على تويتر، حيث قال: (لو كان كاآبنا جريدة الرياض أبا الخيل والمحمود في زمن الخليفة المهدي رحمه الله والمعروف بقتله للزنادقة لجزر راسيهما) في دعوة واضحة، تقوم مقام الفتوى، بجزر رؤوس المخالفين داخل المهلكة السعودية نفسها. وحين وضع بعض المغردين هاشتاغاً لمناقشة مواقف، كرر رأيه في مخالفته في أبيات شعرية: فالعود ماكر، ولا يجب




(الحاكم) أي لكي يقتلهم! وآخر يطالب بصلبهم وتقطيع أديمهم وأرجلهم! ولا يحتاج الأمر إلى محاكمة شخصين من داخل السلك المتدين؛ وهذا فراج الصهبي المقدم في قناة وصال الداعشية الطائفية المدعومة من الأمراء (عبدالعزيز بن فهد مثلاً) يطالب بمحاكمة مخالفه في الرأي ويتهمم بها ليس فيه دون حسيب، وما أكثر الدواعش، فهذا أخوكم عبدالرحمن يرى أن لا حل مع المخالفين إلا (جُرْ) رؤوسهم بل وسحلهم بالشارع، والشيخ الشنار يعتقد بأن القضاء ربما أمر بجُرْ الرؤوس؛ ونحن مع الشنار في توقعه، فالقضاء أيضاً مصادر سياسياً من آل سعود، ودينياً من مشايخ الدواعش والقواعد، كان وسيبقى إلى أن يشاء الله غير ذلك.

حقوقيون نددوا بالشنار، فكان هذا رأيهم: وليد سليس استغرب وتعجب من صمت الحكومة عن دعوات العنف والعنصرية؛ والناشطة عزيزة اليوسف تسأل إلى متى تستمر دعوات القتل التي تنم عن تخلف وعدم فهم للدين؛ والصامي الحقوقي عبدالرحمن الاحمدي رأى أن تجريد البراك تنطوي على سب وتكفير وتعد جريمة إلكترونية بعرف السلطات السعودية، ولكنها لا تفعل شيئاً لأن الكلام لم يوجه للأمراء المؤمنين والأسيادات المؤمنات؛ وتكمل الناشطة شهاد الشمري: (البراك) ورثة مخرج طبيعى لدولة سلمتهم حياتنا، الحكومة وحتى الآن لا تجر على سن قانون يجرم خطاب الكراهية). المغرد ماجد يرى أن (داعش) ليست خارج السياق المنهجي، بل هي ثمرة ونتيجة طبيعية للفكر التكفيري، في استمرار وليست انبثاق، وتور تقول إن ثقافة جرّ الرؤوس ليست جديدة وإنها سبب تفريخ القاعدة وتوابعها: فالقتل لديهم كشراب كأس ماء بارد في صيف حار، والدماء أرخص من ماء المجاري؛ والشاخوري يرى أن الكلمة مقابل السيف ولكنها أقوى منه، ورأى محمد الحمزة أن تأصيل ثقافة القتل تمثل تردياً أخلاقياً، وإفلاساً علمياً، وانتهزاماً ثقافياً؛ لكن الأطراف هو تعليق المغرد سامي: (قلنا لكم: داعش في الأساس هي ابتهمم التي من راضين يعترفوا بيه).

(٢٧) عبدالعزيز العسيري يبلغنا بأن (الإنسان) يؤلد جاهلاً، والتعليم السعودي

رسمياً أو غير رسمي، لزم الصمت في معظمه، وبادر القسم الآخر إلى دعم التكفيري البراك في هاشتاق خاص يطالب بمحاكمة الكاتيبين اللذين أنشأ السلفية المتطرفة في أبحاثهم وكتاباتهما. أما السلطة السياسية لآل سعود، والتي تتغذى على الخلافات المجتمعية وتحيض فئات من المجتمع على أخرى، على أسس طائفية ومناطقية وقبيلية،


 **قينان الغامدي**  
@qenanalghamdi  
Follow  
داعش ( تريت في مثل هذه المحاضن المتطرفة)  
لاحول ولا قوة الا بالله #البراك يدعو لجر رأسي أبوالخيل والمحمود

فلزمت الصمت، ورفضت حتى الآن الدعوات المتتالية من قبل اصحاب الرأي والكتاب والصحفيين والناشطين إلى وضع قانون يجرّم التحريض على الكراهية أو العنف. ويبدو أن حكومة الأمراء قد اكتفت بتجريم من ينتقدوا ومصادرة حريته لسنتين طويلة في السجون.

صالح الصعقبي رأى وجوب (إبعاد تلك العقول المسكونة بالدم والعنف عن المؤسسات التعليمية، إن كنا صادقين في حماية المجتمع)؛ والصحفي قينان الغامدي علق: (داعش تربت في مثل هذه المحاضن المتطرفة ولا حول ولا قوة إلا بالله) لكن من سمح بتربيتها ولأزال يحث الخطي في إنتاج الداعشين والقاعدين والتكفيريين والفتلة؟ ليست جامعات النظام ومؤسساته وإعلامه وأمواله وسياساته التمييزية؟


الصحفية حليلة مظفر رأت أن (تجفيف منابع الإرهاب يبدأ بوضع أمثال هذا البراك خلف القضبان. حينها لن نجد له فترة وأخرى خيراً عن حالة إرهابية). والصحفي عبدالله الكويليت تساءل عن الضحية غداً بعد أن تعالت صرخات قتل المتكفين: (الإرهاب يكثر عن أنيابه دون خوف). وتساءل: متى توجد قوانين تجرم الكراهية. هل تنتظر حرباً أهليةً لتحرك صانع القرار؟

لا ننس أن صاحب القرار في تحالف قوى مع هؤلاء الدواعش والقواعد والتكفيريين، انه يخشى السقوط من العرش. اما أن يتمرق البلد ويقاقل بعضه بعضاً فأهمون من السقوط!

 **سعاد الشمري**  
@SoudALshammary  
Follow  
#البراك يدعو لجر رأسي أبوالخيل والمحمود  
البراك ورثه مخرج طبيعى لدولة سلمتهم حياتنا  
□□ الحكومة للأن لاتجرع سن قانون يجرم خطاب الكراهية

يبد أن الصحفي جبرين علي الجبرين، رأى بمطالب جرّ الرؤوس: (مقياساً دقيقاً لمقدار نجاحنا في محاربة الإرهاب الفكري. ما رأي وزارة التعليم العالي؟). في إشارة إلى أن البراك يعمل لديها مدرساً في الرأى؛ وأما الصحفي خلف الحربي فكتب عن الموضوع مقالاً في عكاظ تحت عنوان: (دكتورة في حرّ الرؤوس!) ليسخر: (ما أحلانا ونحن نستمتع بحرية التعبير وقد حُرّت رؤوسنا، مذكراً بأن هذا الدكتور يذهب يومياً إلى جامعته الإسلامية ليُعلم الأجيال بأن هذا هو الإسلام وما عداه كفر يستلزم شخذ السيف وجرّ الرؤوس). ويواصل الصحفيون والكتاب تقديم، فهذا الأكاديمي الطريقي يقول: (البراك) وأمثاله يعلمون أولادنا وبناتنا؟ هذا الفكر الخبيث يُعلم؟، هذا الفكر يُربي؟ (كيف يُترك بيننا من هذا فكره؟ هذا وحده كفيل بإفساد جيل).

بالطبع فإن للدواعش انصار بين أتباع المذهب الرسمي المفروض على المواطنين، رغم أثلثيه، ولكنه سلطان القوة. داعشي يريد الجئة اسمه فوزان الفوزان يسأل الشيخ محمد البراك عن صور المحمود وأبا الخيل وأماكن عملهم (فقط لإقامة العدل في هذه البلاد يوم أن عجز

 **يوسف أبوالخيل**  
@yabalkheil  
Follow  
ما أكثر الدواعش بيننا، وما أشد غفلتنا عنهم إذ هم يخرقون السفينة التي نسيتم عليها ونحن نيام

يجعله غيباً؛ ثم تجعله الوهابية مجرماً إلى جانب كونه جاهلاً غيباً؛ ليخلص إلى أن (القتل أقوى دليل يُقدمه الوهابي لإثبات صحة معتقده وبطلان معتقد مخالفه). وتُعلق الشخبة سارة على عدم رفع دعوى قضائية على البراك بسخرية: (القضاء لدينا والله الحمد على منتهج مساحة الواك البراك؛ وبمعظم القضاة هم تلاميذ الشيخ، ومن هم على منتهج الفرقة الناجية). في حين علقت المغردة وداد منصور: (تكتور جامعة، وهذا أسلوبه، ويعلنون إذا قال عنهم أحد ما أنهم سهلي الإستحمار). وزميلتها المغردة ملاك تقول عن البراك انه داعشي أكاديمي، فحتى الدواعش لهم ركبٌ ومناصبٌ وألقاب، وتضيف بأن البراك استخدم نفس كلمة الدواعش، ولو اتسع له المجال بأكثر من ١٤٠ حرفاً في تويتر، لأكمل؛ ويعلمون برأسيهما الكرة. بعد الجرّ طبعاً!

ورأى المغرّر ظافر الشهري بأن (فكر المحمود وأمثاله يمثل سباجاً متعباً لوجودنا، وإلا لفصقنا وكُتكت مدناً كما حدث لمدينة أحلامهم قندهار). وتساءل مغرد: (هل البراك يتحدث من المملكة أم من إمارة الرقة؟)، ورأى ثامر أن (من يدافع عن عقيدته بحرّ الرؤوس، فلا بد أن تكون عقيدته مُعتلة). ومحمد اللحج يرى جرّ الرؤوس من أفكار الفرقة الوهابية المارقة من الدين، وهي صفه الخوارج. وأخيراً فإن شرّ البلية ما يُضحك: فبعد أن غرّد محمد البراك بقتل الزنادقة وجرّ رؤوسهم، يأتيها بعد ساعة وثلاث لايوسونا في تغريد بالإنزام بوصية النبي صلى الله عليه وسلم: (يُأْكَم والغلو في الدين) ولجحدنا من الجهل والحماص وتركيزه للنفس وسوء الظن بالأخر لأنها مصدر الغلو. فعلاً المجنون لا يعلم أنه مجنون!

## السعودية في التعرّي حرية الصحافة

أظهر تقرير منظمة مراسلون بلا حدود أن السعودية تأتي من حيث الحريات الصحفية في المرتبة العشرين بين الدول العربية الإثنتين والعشرين، تسبقها الصومال في المرتبة ١٩، وتليها البحرين في المرتبة ٢١. في حين تأتي موريتانيا كأكثر دولة عربية تتمتع بحرية صحافة تليها تونس فليبنان فالكويت. أما على المستوى الدولي، فإن منظمة (مراسلون بلا حدود) تضع السعودية في المرتبة ١٨٣ بين دول العالم التي يزيد عددها على المائة والتسعين؛ في حين أن الصومال سبقت السعودية في الحريات الصحفية وجاء ترتيبها ١٨١، أما البحرين فترتيبها بين الدول ١٨٩. وقد أثار هذا التقرير الحكومة السعودية، وانتقده عبدالله الجحلان أمين عام هيئة الصحفيين السعوديين - وهي هيئة حكومية، وقال أنه لا يعتد به كونه (ينطلق من أجندة ميسرة).

وتقول مراسلون بلا حدود أنه لا توجد حريات صحافية في السعودية، حيث تسيطر الدولة على الصحف اليومية والأسبوعية والمجلات، كما تسيطر بشكل كامل على الإعلام المرئي والمسموع. وأضافت بأن السلطات الأمنية تحاول فرض رقابتها على وسائل التواصل الاجتماعي التي شكلت متنفساً للسعوديين في محاولة مستمرة لخنق الحريات.

## احتجاج على بيع السلاح للسعودية

اعتمد شطاء من منظمة الحملة ضد تجارة السلاح أمام شركة بي أبيه إي البريطانية التي ظلت ولا زالت تزود السعودية بالسلاح خاصة الطائرات، وحصلت على عشرات المليارات في صفقات طغح منها الفساد. واتهم المحتجون الشركة البريطانية في وقتهم، بأن لها تاريخ طويل من الفساد، وبيع السلاح للطفلة، وأنها بلا جدال أسوأ شركة في العالم، مطالبين الحكومة البريطانية بعدم السماح بأعمالها بجني الأرباح من الأزمات. وحمل المعتصمون بافطة تقول بأن بي أبيه إي سيستمر تقوم بـ (القتل من أجل الربح) وذلك غداة تقديم السير روجر كار رئيس الشركة تقريراً سنوياً عن نشاطاتها وأرباحها، وزعم كار في المقابل بأن شركته تعمل من (أجل السلام داخلياً وفي الخارج)، وكان كبار مالكي أسهم الشركة قد سألوا كار عن علاقة شركتهم بدعم الأنظمة التسلطية كالبحرين والسعودية، وكان هناك تركيز على السعودية بالذات باعتبارها أكبر زبون للأسلحة البريطانية، بما في ذلك المدرعات التي تستخدمها الرياض في قمع المظاهرات محلياً وخارجياً في البحرين.

## عشر سنوات سجن لرائف بدوي

منظمة العفو الدولية طالبت السلطات السعودية بإلغاء العقوبة الصادرة التي صدرت ضد رائف بدوي، بالسجن لعشر سنوات وبإيقاف ألف جلدة بحقه، إضافة إلى تخفيفه مليون ريال بحجة أنه أمان الإسلام. واعتبر فيليب لورث، مدير قسم الشرق الأوسط في العفو الدولية رائف بدوي بأنه من سجناء الرأي، وأن كل جرمه كان إنشاء منتدى عام للحوار ولممارسته السلمية لحقه في حرية التعبير، وطالب بالإفراج عنه فوراً ودون قيد أو شرط.

واعتبر لورث اعتقال بدوي ضمن حملة رسمية وصفها بالشرسة وهي ترمي إلى (إخراص النشاط السلميين في السعودية) حسب تعبيره؛ ورأى أن السلطات السعودية مصممة على سحق جميع أشكال المعارضة بكل ما لديها

من سبل، بما في ذلك فرض عقوبات قاسية وعقوبات بدنية على النشاط. من جهة أخرى، حكمت المحكمة الجزائية المتخصصة في الرياض على الشيخ المعتقل جلال محمد آل جمال بالسجن ٥ سنوات وغرامة ٥٠ ألف ريال، والشيخ آل جمال معلم بأحدى مدارس المنطقة وهو من أبرز الناشطين في المجال الثقافي والإجتماعي في مدينة العوامة، وكان قد اعتقل في الخامس والعشرين من فبراير من العام ٢٠١٢. كما حكمت ذات المحكمة على الناشط علي جاسب آل تحيفة من العوامة بالسجن ست سنوات وغرامة ٥٠ ألف ريال.

## المناسف .. عشر سنوات سجن

فاجأت محكمة سعودية الحقوقيين والمواطنين على حد سواء بإصدارها الحكم بالسجن لخمس عشرة سنة والمنع من السفر لذات الفترة وغرامة مائة ألف ريال، بحق المدافع عن حقوق الإنسان و المدون، فاضل المناسف. وتشمل التهم الموجهة للمناسف: المشاركة في الاحتجاجات، وتشويه سمعة المملكة من خلال التواصل مع وسائل الإعلام الأجنبية دون ترخيص ونقل صحفيين لتغطية الاحتجاجات، وإعطائها المعلومات الضارة حول المملكة، ونشر مقالات على شبكة الإنترنت، والتوقيع على عريضة تطالب بحقوق المواطنين وصفها النظام من خلال المدعي العام بأنها عريضة مناهضة للحكومة.

وافضل المناسف، ٢٨ عاماً، يُعد من أشهر المدافعين عن حقوق الإنسان في السعودية، وقد طالبت منظمات حقوقية ونشطاء حقوقيون بإطلاق سراحه منذ اعتقاله قبل نحو ثلاث سنوات. وقد رفض المناسف الحكم، واعتبر التهم مجرد ممارسة اعتيادية لحرية التعبير، وطالب بالإستئناف. وأعربت منظمة مراسلون بلا حدود عن صدمتها إزاء الحكم القاسي، وقالت: (إننا ندين هذا الحكم بأشد العبارات، كما نحث السلطات على إطلاق سراح المناسف وإسقاط كل التهم الموجهة إليه)، مؤكدة أن الأحكام (تُظهر مدى إزدراء السلطات السعودية بالحريات الأساسية وخاصة حرية الإعلام، إذ تتحجّر كل من تجرأ على الحديث سعيًا منها إلى تهريب الأصوات الأخرى). وأعربت منظمة فورووت لاين ديفنדרز عن قلقها العميق إزاء الأحكام ورأت أن السبب المباشر لإدانة المناسف هو ما قام به من عمل مشروع وسلمي في مجال حقوق الإنسان.

## بنات ملك الإنسانية جاعات

ناشدت ابنتا الملك السعودي عبد الله بن عبد العزيز، الأميرتان سحر وجواهر، المنظمات المعنية بحقوق الإنسان بالتدخل لإنقاذ حياتهما، مؤكدين أن والدهما الملك قام باحتجازهما مع أختيهما الأخريين بشكل قسري في أحد قصور جدة، ومنعهما من السفر وملاقة والدتهما العنود الفايز. وقالت ابنتا الملك أنه تم قطع الطعام وماء الشرب عنهما، وأنهما تتناولان طعاماً ملحاً منتهي صلاحيته. وأضافتا: (نريد أن نعرف بماذا اتهمونا، حيث أننا قيد الاحتجاز، وهو أقرب إلى السبي، وهو أمر غير شرعي في أي مكان من العالم، في حين لا أحد يحمل المسؤولية لمحتجزتنا على هذه الإساءة في المعاملة). وتابعتا: (ما زلنا ننتظر من أطراف المجتمع الدولي ومن كل من يدافع عن حقوق الإنسان وكذلك المنظمات الحقوقية لينشطوا ويحصلوا الملك وأبنائه المسؤولين).



## إقالة بندر بن سلطان

# جهاز الاستخبارات صار نحساً!

### عمر المالكي

عقب تهديد بندر لمستشار الأخير خالد التويجري وإشهاره السلاح في وجهه. عاد بندر بدعم أميركي واضح، وكان تعيينه رئيساً للاستخبارات العامة حمل في طياته رسالة أميركية لمرحلة أريد من بندر أن يلعب فيها دوراً مركزياً.

نال بندر كل ما يريد من الدعم السياسي والمعنوي من الولايات المتحدة وأوروبا، وخلال عام ونصف تولى فيها إدارة الملف السوري بعد نقله من قطر، حظي بندر بن سلطان بكل أشكال الدعم، وراح يتحدث باسم الأميركي والأوروبي على حد سواء، ويعقد الصفقات مع الفرنسي والروسي وغيرهما. جرّب بندر كل أشكال الخداع والمكر في مشروع إطاحة النظام السوري.

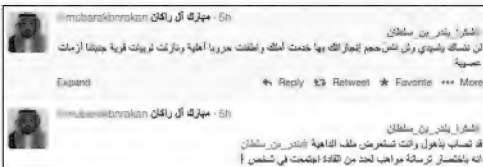
بأمر من الملك، أعلن الديوان الملكي في ١٥ أبريل الماضي عن إقالة بندر بن سلطان مع إضافة جملة معتادة وهي: (بناء على طلبه)، وذلك حفظاً لواء وجهه.

قد تكون الحجة صحيحة: ولكن الإقصاء سياسي، وإلا فلدينا مرضى وعجزة ومصابين بالزهايمر ولا زالوا يسكنون بالسلطة. والملك فقد عقله بسبب الجلطة وبقي ملكاً لتسع سنوات من ١٩٩٦ إلى أن مات في ٢٠٠٥.

كان بندر آخر سهم في كنانة العائلة المالكة، استخدمته بأوامر من واشنطن بعد إجازة قسرية مدتها ثلاث سنوات، ولكن بندر لم يكن الشخص الذي يحل معضلات آل سعود الكثيرة في سوريا وإيران والعراق ومصر والبحرين وغيرها، فضلاً عن المشكلات الداخلية التي هي منبع المشكلة، ثم ان الرجل بسبب الإدمان وحالة الإكتئاب الشديدة، أثرت على قراراته، قصار مغروراً بذاته، متجاوزاً لصلاحياته، وأصبح يدعم القاعدة علناً، بل ويهدد باستخدامها ضد الآخرين، كما حدث مع بوتين ومع طوني بلير، وهو ما نشرته الصحف البريطانية وغيرها في حينه.

بقتل بندر السياسي في الملقيين السوري والعراقي وغيرهما، وتضخيم القاعدة حتى أصبح الغرب يخشى وصول نازها إليه.. ولأن الملك يريد التخلص من الوجهة السديرية ما أمكنه حتى يصبح ابنه متعب ملكاً.. لكل هذا، تمت إقالة بندر، وبأمر أميركي، وقضى على مستقبله السياسي، بعد أن مُنح فرصة أخيرة قتل فيها. وجاءت الإقالة بعد زيارة أوباما للرياض بأيام فقط.

يمكن القول بأن بندر جاء به الأميركيون ونهبوا به. فحين ظهر فجأة بمعينة مدير السي آي أيه السابق ديفيد بترابوس في يوليو ٢٠١٢ خلال لقاء مع الملك عبد الله في جدة، بدا واضحاً أن العامل الأميركي لعب دوراً رئيساً في تذليل العقبات أمام بندر بن سلطان في الوصول إلى مركز هام في الدولة السعودية. وفي ضوء تقارير متعددة كان بندر قد غاب نتيجة خلاف مع الملك عبد الله،



وحُرّض على الحرب الإقليمية، وكاد أن يشعل حرباً عالمية لتحقيق هدف إسقاط النظام، ولكن في نهاية المطاف وجد الرجل نفسه أمام حقائق على الأرض يصعب تغييرها.

خسر الرهان، وكان لابد أن يخسر موقعه أيضاً. فكان قرار إقصائه من منصبه، ولكن ليس (بناء على طلبه) كما جاء في الأمر الملكي المتعلق بقرار إقصائه، وإنما بناء على طلب أميركي. هذا ما كشفت عنه صحيفة (هآرتس) الاسرائيلية المقرّبة من الدوائر الرسمية في تل أبيب.

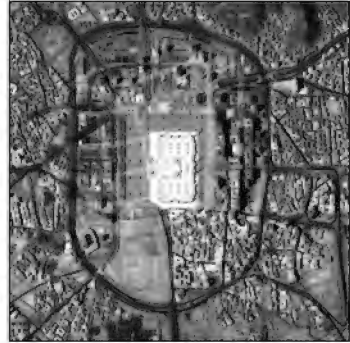
فذكرت الصحيفة في ٢٨ إبريل الماضي بأن بندر لم يطلب الاستقالة،



47



توسعة ام بزنس؟



## التهب والتغيير الديمغرافي ستمتھا

# (نجدنة) الحجاز! وكابوس التوسعة!

هاشم عبد الستار

فأين هؤلاء ذاهبون؟ فاعملوا أهل المدينة بالمعرفة والإجابة على السؤال..لعل النفوس تهدأ وتعرف ما سوف يصير بالمنازل والعتاب..فلا ترعبوا أهل المدينة فالقوة لله).

من جهة أخرى نشرت صحيفة (الوطن) في ٢٦ إبريل الماضي خبراً عن اجتماع المجلس العقاري الذي نظمته اللجنة العقارية بالغرفة التجارية الصناعية بالمدينة المنورة في ٢٥ إبريل الماضي ناقشت خلاله الموضوعات المتعلقة بنزع الأراضي والتعويضات لتوسعة الحرم النبوي الشريف ومسجد قباء، واستعراض التعويضات التي ستمنح لعدد كبير من العقارات المنزوعة لصالح المسجد النبوي والبالغ عددها تقريبا ١٤٩ عقارا، وكذلك الاستفادة من العقارات المنزوعة لصالح توسعة مسجد قباء والبالغ عددها قرابة ٤٠٠ عقار، منها أوقاف متمثلة في مزارع ومنازل، والاستفادة من الفرض الاستثنائية قبل تحويل أموال تلك التعويضات إلى مناطق أخرى.

من جانبه، طالب العقاري وصاحب شركة الأفكار السعودية يوسف عوض الأحصدي، بأن تكون اللجنة المسؤولة عن نزع ملكيات الأوقاف مسؤولة في ذات الوقت عن توفير البديل بصورة مباشرة حتى لا تتكرر المشكلة كما حدث في مكة، موصياً العقاريين بقبول الإقالة من المشتري

عن نفسه. وعندما تسمع صوت أناس يرغبون في البقاء في مواقعهم.. فيأتيك صوت خفي سوف يتم إقتلاع إقتلاعاً).

لا يعترض أهل المدينة المنورة على تطوير المسجد النبوي ومحوله بل والمدينة بأكملها (فأهل المدينة يستمتعون بلقاء زوار مسجد رسول الله على مدار العام حتى باتت الألفة بين القادمين وأهل المدينة في أبسط الأعمال وهي إبتسامة في وجوه القادمين للزيارة)، ولكن الاعتراض يتعلق بأمر آخر كأن (تصبح المدينة المنورة كلها مسجداً نبوياً ويخرج ربع أهلها لمكان مجهول بعيداً عن السواقيح) وتقصيل ذلك أن ما يحتاجه الحرم النبوي الشريف هي (فرحة أهل المدينة كلهم ولكن ليس لأهل المدينة الحق أن يعرفوا ماذا يصير وماذا يجري امام التخطيط في الأقال؟؟ وهل كل تلك المساحات سوف تصبح حرماً نبوياً أو تكون أبراجاً على امتداد النظر يعبر بها سكانها القدامى ليقولوا كنا هنا منذ أربعين وخمسين وستين وسبعين عاماً مضت..وكان الأجداد قبل مئات الأعوام مستمتعون

(. والنتيجة أن أهل المدينة المنورة (يعيشون في رعب لعدم المعرفة المؤكدة الأكيدة..متى؟ وكيف؟ ولماذا؟ وماذا؟ ومن؟ وأين؟ سوف يسكنون..إنها قصة الألم التي تحتاج لمجلدات عن تلك الأسئلة.

منذ بدأ الحديث عن مشروع توسعة جديد في المدينة المنورة، وملاك البيوت والمحال التجارية المستهدفة بالمشروع يعيشون صنوفاً من العذاب والقلق، وينتظرون لحظة وصول الزواحف البشرية ومعاول الهدم التي سوف تهوي على أملاك الأهالي لتحيلها قاعاً صقاصفاً تحت عنوان التوسعة..

في ٢٤ نوفمبر ٢٠١٢ كتب طلال عبد المحسن النزهة مقالة غاضبة بعنوان (القوة لله..فلا ترعبوا أهل المدينة)، وصف فيها حال الناس من خلال ما يجري تداوله في المجالس حيث تسود مشاعر (الألم والإستغراب.. والدهشة والأسئلة والإستفسارات.. والتخبط والخوف من الضياع)، وأمام هذا كله، لم يظهر أي مسئول لأهل المدينة كي يقترح لهم ما يجري على الأرض أو يبلغهم الحقيقة بل لم يأت (أي مسئول ليقول حرفاً أو كلمة واضحة جلية مفصلة تفصيلي لا عما يجري وقبل أن يكون.. عدا أخبار متناقضة وكان الأمر إشاعة أمنية لمعرفة الرأي العام).

الموضوع هو توسعة الحرم النبوي الشريف وما حوله وبناء مجرى القطار من جهات محدودة، والنتيجة هي أن عدداً من آلاف المنازل سوف تتم إزالتها.. (وعندما تسأل أين المواقع الأخرى أمام عشرات الآلاف من زوال العمارات؟؟ فتأتي لك الإجابة سريعاً..لاتعرف.. فكل واحد مسئول

إذا تراجع عند البيع تطبيقاً للمنهج الشرعي، والاستفادة من العوائد الخيرية عند قبول البائع الإقالة من المستشري إذا تراجع بعد حين.

في ردود فعل على المخطط، بعث الكاتب الصحافي زهير جميل ككتبي في ١ مارس الماضي برسالة إلى أمير منطقة المدينة المنورة فيصل بن سلمان تحت عنوان (مسجد وبركة ماء)، وكتب في مقدمة الرسالة (يعيش أهل المدينة المنورة الطيبون والحنونون وهم أهل النخوة والشهامة حالة من الخوف والقلق على مستقبل عقاراتهم ودورهم، حيث يتعلق قوقهم باحتمال إزالة ما تبقى من آثار إسلامية في المدينة المنورة).

ونقل ككتبي بعض ما سمع وعرف وعلم (بخصوص ما يدور في مجتمع المدينة المنورة من حالة ضجر وغضب وانفعال)، وروى ككتبي بعض القصص والوقائع التي حدثت في العصور المختلفة داخل المدينة المنورة بشأن مسألة النزوع ملكية العقارات لعل ذلك يكون رادعاً من الأقدام على جريمة الإزالة وقال ككتبي «أريد أن أصل إلى نتيجة واحدة مفادها أنني أذكر سموكم الكريم بأن نزوع عقارات أهل المدينة المنورة من دون موافقتهم ورضاهم، يعرضكم ويعرض سعة الإسلام للتشويه ولا حول لنا ولا قوة».

رافقت حسن سحويه، كتب مقالاً موسعاً بعنوان (هل المدينة سعيدة بتوسعة الحرم النبوي الشريف؟) وقال بأن الانبهاج ليس هو سمة الشعور الذي ينتاب أهل المدينة المنورة بخصوص مشروع التطوير المزمع، منذ الإعلان عنه في سبتمبر ٢٠١٣، حيث ظهرت (أصوات معتبرة من شرائح مختلفة من المجتمع شملت المهندسين والمخططين والاقتصاديين ورجل الشارع البسيط رادعية إلى التراث وإعادة دراسة المشروع ومحدرة من آثاره العمرانية والاقتصادية والاجتماعية على المدى القصير والطويل).

وللتذكير قبلان المنطقة المراد نزوع الأملاك داخلها يقطنها ٢٦٠ ألف نسمة وتوفيق مساحتها ١٥ مليون متر مربع خصص منها ١٠٪ فقط لتوسعة الحرم النبوي الشريف، وعليه فمن الخطأ تسمية المشروع بـ «توسعة الحرم» والصحيح هو «مشروع إعادة تخطيط المدينة المنورة».

ولفت سحويه إلى أن جميع السيناريوهات التي تم وضعها في مشروع التوسعة (لم تعد تنطبق على المدينة وتخطيطها الجديد وأصبح منتجاً عديم الفائدة تماماً ضاع معه جهد المخططين)، وبالتالي:

- دخول المدينة في مرحلة لا يملك أحد تصورها واضحا لنهايتها ولا يمكن خلالها لأي جهاز حكومي التخطيط للمستقبل.

- عدم تنسيق العمل بين الأجهزة الحكومية، فهذه شركات الكهرباء والمياه والبلديات تنفذ مشاريعاً حتى يومنا هذا داخل أحياء تقع داخل نطاق المشروع.

- العودة إلى احتكار المعلومة فلا أحد يعلم عن المناطق المستهدفة للتقدم المستقبلي ولا مواقع شبكات الطرق الجديدة.

- العودة إلى التنمية بدون ضوابط عمرانية محددة مما يسبب المزيد من الأفول لهوية البيئة العمرانية المشوهة أصلاً في المدينة والتي كان يعمل على المخطط الأرضي في إعادة إحيائها.

ما هو أخطر من ذلك، أن الجهة المولجة بتطوير المدينة والأشراف على مشاريع التطوير هي هيئة تطوير المدينة المنورة والتي تأسست بأمر ملكي سنة ١٤٣١هـ ويرأسها أمير المدينة المنورة، وهي الجهة التي أعزت المخطط الشامل للمدينة سابق الذكر، وهذه الهيئة «لا تضطلع بأي دور في مشروع إعادة تخطيط المدينة».

نتوقف هنا عند خبر نشرته صحيفة (الحياة) اللندنية في ١٥ فبراير الماضي بعنوان (تعويضات توسعة المسجد النبوي تضم ١٢ ألف أسرة لـ«نادي المليونيرات»)، وجاء في الخبر أن ٢٥ حياً شعبياً يضم ١٢ ألف أسرة فقيرة في المدينة المنورة قدرت اللجان المعنية بتعويضات مساكنها التي تقرر نزوعها لمصلحة مشروع الملك عبد الله بن عبد العزيز للتوسعة الكبرى للمسجد النبوي وأن قيمة المتر المربع من المباني الملاصقة للمسجد النبوي بنحو ٩٠ ألف ريال، فيما قدرت قيمته بالنسبة إلى المباني المجاورة بحدود ٦٥ ألف ريال.

مصطفى البلوشي الذي التفتته (الحياة) وسألته عن شعوره بالملايين الثمانية التي سوف يحصل عليها كتعويض عن بيته الشعبي في أحد الأحياء المجاورة لمسجد رسول الله صلى الله عليه وسلم،

## مساحة ٩٠٪ من المشروع

### لا صلة لها بتوسعة الحرم

### النبوي، وإنما لبناء أبراج

### وفنادق ومراكز تجارية لعلية

### القوم لا نجد تستوجب تغييرا

### ديموغرافيا غير مسبوق

وراحت تسهب في شرح مشاعر الفرح التي تغمر البلوشي بالتعويضات إلا أنها نسيت التنمية على مشاعره المضادة حين قال «أموال الدنيا جميعها لا يمكنها أن تعوضنا هذه الميزة، لا يمكنني أن أصف لك مشاعرنا ونحن نصحو من النوم على الأذان فجراً لنلحق على الصلاة سيرا على الأقدام في الحرم، ولا أجواء رمضان، ولا صداقاتنا مع الزوار والحجاج، إلى جانب استفادتنا المادية من

بيع بضائعنا على المعتمرين».

وهنا يصبح سؤال سحويه مشروعاً: هل أهل المدينة سعداء بالمشروع؟

ومن حق سحويه أن يحذر الاصفاء إلى القدر الذي قالت (الحياة) أنه ابتمسك لتلك الأسر. واقترح سحويه معايير لقياس السعادة في هذا الصدد ومن بينها:

- العلم بالجدول الزمني للمشروع ونزع الملكيات وصرف التعويضات بالمشروع (إدارة المشروع).

- تامين العقارات (المال).

- الذين سيغادرون منازلهم (المسكن).

- ماهية المشروع المستحدث مكان بيوتهم بعد نزعهما (البديل).

- تأثر الخدمات والمرافق العامة (جودة الحياة).

- القيمة المضافة التي سيقققها المشروع لمدينتهم (أسلوب الحياة).

تبدو تلك المعايير منطقية بالنظر إلى تجارب سابقة في مكة والمدينة وفي مناطق أخرى جرى نزوع ملكيات فيها وعاش أهلها صنوفاً من المعاناة والألم والغضب قبل أن يحصلوا على التعويضات المالية، والمساكن البديلة، والخدمات المناسبة، والتسهيلات الحياتية الأخرى.

من الملاحظات التي لفت سحويه إليها أن مشروع إزالة الممتلكات بدأ مربياً وغامضاً منذ أيامه الأولى، فقد «استيقظ الناس ذات صباح ليجدوا بيوتهم قد سمت بأرقام كتبت بواسطة بلاخات الشخمة على الحوائط بألوان مختلفة لا يعرف لها تفسير، وبسبب ذلك ضجت المجالس بالإشاعات التي سرها مضاربو العقار لصالحهم في كل مرة للتلاعب بالأسعار وتوجيه الناس حيثما أرادوا»، وتلك كانت المفاجأة الأولى، وكان آخرها ما نشر في الصحف المحلية نصه «قررت اللجنة الاشرافية على نزوع الأملاك وتحويل الخدمات فصل الخدمات عن المناطق الملونة بالأحمر، هكذا ببساطة، استيقظ الأهالي ذات صباح وقررت اللجنة فصل الخدمات عن المناطق الملونة بالأحمر، فالخبر لم يأت من جهة رسمية أو من اللجنة المكلفة ولا عن طريق إخطارات خاصة وإنما على شكل خبر في صحيفة يومية، وتقريعات على تويتر ورسائل الواتساب. وهذا يعني أن كرامة الناس وخصوصياتهم غير واردة في حسابات الدولة.

ما لم يتناوله الاعلام وتحدث عنه الكاتب سحويه، أن مساحة ٩٠٪ من المشروع لا صلة لها بتوسعة الحرم النبوي، وإنما ستكون قطعاً تباع لغيره من المستثمرين من أجل بناء أبراج وفنادق ومراكز تجارية عليها في تغيير ديموغرافيا لم يسبق له مثيل في تاريخ المدينة الحديث، في التلنج، سيحرم هذا المشروع الجوار ليأتي غيره مكانه سيعيش وأجيال بعده في قبر.

في المعطيات، أن مشروع الإزالة سيطل ١٠٦



## داري

هذه أبيات نظمها الشيخ أحد فالح المعماسي، وهو من تأثروا بمشروع التدمير السعودي، وتحتوي على دلالات عميقة ومؤثرة:

ولما رأيت الرُّقْمَ فوقِ جِدَارِهَا  
وَأَيْقَنْتُ أَنَّ الْهَدْمَ أَصْبَحَ سَارِيَا  
بَعَثْتُ إِلَيْكُمْ بِالْفَرِيدِ رِسَالَتِي  
وَأَرْفَقْتُهَا شَرْحًا غَنِ الدَّارِ وَاقِفَا  
وَأَخْلَيْتُهَا وَالْعَيْنُ تَذَرِفُ دُمْعَهَا  
وَالْأَبْنُ يَصْنُرُ، وَالبَنَاتُ يَوَاكِفَا  
وَالرُّوْحُ مِنْ هَوْلِ الْمَصِيبَةِ صَوْتَهَا  
يَقُولُ وَمَا كَانَتْ لَهَا الصَّوْتُ عَالِيَا  
فَبِإِنْ جَاءَتِ الْآلَاتُ فَهَدُمُ مَنَازِلِي  
وَأَصْبَحَ بُنْيَانِي عَلَى الْأَرْضِ هَارِيَا  
فَلَا تُرْفَعُوا ذَاكَ الرُّكَامَ بِقُسْوَةٍ  
سَتَقْفُونَ قَلْبِي خُتَّةً كَانَ بَاقِيَا  
وَأُعْطِيتُ مَا لَا يَرْفِقُ النَّفْسَ عَدُوً  
وَأَصْبَحْتُ بَعْدَ الْفَقْرِ لِمَالٍ خَارِيَا  
فَمَا خَفَعْتُ يَوْمًا عَنِ النَّفْسِ وَجْدَهَا  
وَمَا كَانَ ذَاكَ الْمَالُ لِلرَّحِ لِحَارِفَا  
فَمَا الْمَالُ إِلَّا حِلْيَةٌ مُشْتَعَارَةٌ  
إِذَا رَأَى زَالٌ يَوْمًا أَصْبَحَ الْجِسْمُ غَارِيَا  
وَوَدَّعْتُ جِيزَانِي وَكَانُوا أَجْبَةً  
وَمَا مَسْجِدُ الْمُخَنَّا إِلَّا الْمَوَالِيَا  
إِذَا أَمْلَقْتُ تِلْكَ الْمَاءَنَ صَوْتَهَا  
وَلَبَّثَ جُمُوعُ الْمُسْلِمِينَ الْمُنَادِيَا  
تَوَجَّهْتُ لِلدَّاعِي بِوَدُنٍ مَطِيَّةٍ  
وَالْفَقِيْمَتِي مِنْ أَقْرَبِ الدَّارِ سَاعِيَا  
فَمَنْ لِي بِجَارٍ يَشْرَحُ الصُّدْرَ دَكْرُهُ  
وَمَنْ لِي بِبَيْتٍ كَانَ لِلخَيْرِ دَانِيَا  
فَلِنْ كُنْتُ تَبْكِي أَنْ سَمِعْتُ مَصِيبَتِي  
فَبَانِي سَابِقِي طِيلَةَ الْعُمْرِ بَاكِيًا  
سَلَامٌ عَلَى ذَاكِ الرُّسُولِ وَأَهْلِيهَا  
فَقَدْ صِرْتُ بَعْدَ الْغُرْبِ بِالدَّارِ نَانِيَا

الصمت الرسمي وغرّدت: ماحولك أحد لا إذن صاغية ولا إحساس هم أرادوا تهجير أهل المدينة بحجة التطوير. أما صولاً فذكرت حديثاً لرسول الله صلى الله عليه وسلم في المدينة المنورة: لا يَكُذِبُ أهل المدينة أحدٌ إلا انْصَاعَ كما يَنْصَاعُ الملح في الماء .. وكفى بحديث رسولنا الكريم قولاً. شخص آخر يطلق على نفسه عدو الشبيبة غرّد قائلا: قد وصل الأذى لأهل مكة أيضاً والله سوف يسأل أحجار آل سعود لأنهم سكتوا بل ايدوا. وذكر خالد عبد الوهاب خليل بفضل سكن المدينة المنورة وعاقبة من يؤذي أهلها. واقتراح محمد صالح بأن يستعاض عن مصادرة العقارات وهدم البيوت والمحال بتعدد الأدوات لمضاعفة أعداد المصلين بدلاً عن الهدم.

الدكتور والناشط عبد المحسن هلال قدّم مقاربة مختلفة لما يجري في المدينة المنورة وكتب في تغريدات متوالية:

لم يعد الأمر أنشأ إسلامية ومعالماً تاريخية تزال بل حقوقاً تهدر وتسلب من قراء لصالح أغنياء متنفذين. واقتراح حلولاً على غرار ما حصل في مدن أخرى تاريخية وقال: هناك حلول أخرى غير الهدم لتطويع المدن: القدس، روما، أثينا لم تهدم بل طورت لاستقبال ملايين الزوار سنوياً. أما شتات فكتب تغريدة يائسة: يهدموا متى شاؤوا!! يَمْشُوا كيفما شاؤوا!! في عمر قد مات . الدكتور نورة السعد ذكرت في تغريدة بأن ( هذه الهدميات مثار إستغراب العديد من المسلمين). ثم عادت وكتبت بأن الأهم هو «الحفاظ على حقوق الملاك الشرعيين والأهم أيضاً الحفاظ على روحانية المدينة وهل هذا المشروع ضروري؟» وأضافت في تغريدة ثالثة «مدن ايطالية لانها مكتظة بالأصنام والتماثيل يرموها ولا يهدموها..»

أما أروى عسيري فجبرت بحسرة عن هدم ذاكرتها بمعاول الجشع وقالت (هنا تولدت وهنا كبرت هنا عشت واتربيت لاتحرمونا طهر سكنتها). وكتب عطيف البلادي: تخيلو ان هذا الجمال كله راح يتغير!! بس عشان مصالح التجار بإقامة الفنادق!!

وطرح الكاتب محمد معروف الشيباني على المسؤولين عن المشروع سؤالين لاكتشاف لماذا المدينة تستصرخ: أين الدراسات الاجتماعية والديمقراطية لتأثير توسعته؟ وأين مخططكم لمساحات العقارات المنزوعة بعد نزعتها؟

وجزم الشيباني بغياب إجابة عن السؤالين. وبالتالي لابد من إعادة النظر في المشروع برمته. وغرّد عجب الجزاوية بالقول: «كيف يدمر النظام السعودي بلاد الحرمين؟ من هم معطلو التنمية الحقيقيون؟». أما نجلاء أحمد طقالب بمقاربة مساحة الحرم بالمنطقة الضخمة التي سوف يتم مصادرتها وما تفترض من تهجير ٥٠٠ ألف نسمة وتساءلت هل «هذا تطوير ولا خراب بيوت؟».

مدرسة ومرفق تعليمي، ولم تعلن وزارة التربية والتعليم بعد عن أي خطط لتعويض النقص بالرغم أن نسبة المدارس المستأجرة مازالت غالبية دون أي إزالات تزيد الطين بلة. وأيضاً: ستم إزالة ٣٣ مستشفى ومركزاً صحياً ولم تعلن وزارة الصحة عن خطة تعويض هذا العدد بالرغم من أن الحاجة أكبر منه. كما ستم إزالة ٣٦ مزرعة و ٨٣ حديقة وموقعاً ترفيهياً وأمانة المدينة خارج المعادلة منذ بدايتها.

وخلص سحوبه الى نتيجة مفادها أن أهل المدينة غير سعداء بهذا المشروع والضرر الواقع عليهم بسببه كبير ولا أقل من الحفاظ على حاضر أهل المدينة بعد أن أفقدوا شواهد تاريخهم، ولهذا

### مشروع التوسعة سيأتي على

١٠٦ مدرسة ومرفق تعليمي،

و ٣٣ مستشفى ومركزاً صحياً

و ٣٦ مزرعة و ٨٣ حديقة

وموقعاً ترفيهياً دون تعويض

وينبغي على المتخصصين من أصحاب العلم الشرعي والدعاة أن يكتبوا عن فضل المدينة ووصايا الرسول صلى الله عليه وسلم بخصوص أهلها وتحذيرهم من الإضرار بهم، كما وينبغي أن يكتب لنا الفقهاء عن مشروعية انتزاع الملكيات الخاصة وتحويلها إلى ملكيات خاصة مختلفة لصالح ملك جديد.

وفي إطار ردود الفعل على مخطط مصادرة العقارات في المدينة المنورة وجرمان أهلها من حق التظلم والاحتفاظ بأماكنهم ووقف الزواحف البشرية من الوصول الى غاياتها، انطلق أكثر من هاشتاغ على تويتر احتجاجاً على مخطط التوسعة. وفي هاشتاغ حمل الجملة التالية (##تهجير-أهل- المدينة-بحجة-التطوير)، عبر مفرغون من المدينة المنورة وخارجها عن اعتراضهم على المخطط، وتساءل أحدهم عن سر خضوع أحياء واسعة لمخطط التطوير، وعن البدائل المقترحة لاپواء قاطني هذه الأحياء، وتساءل آخر عن صحة الخبر: أيعقل أن يتم تهجير أهل المدينة بحجة التطوير؟ كيف وقد قال النبي صلى الله عليه وسلم بأهلها: أما يرضيكم أن يذهب الناس بالشاة و البعير وتذهبون برسول الله.

أولسء خليل غرّدت قائلة: أغلب البيوت الموجودة في هذه الأحياء لا تتعدى ٢٠٠ متر وتضم ٤ الى ٥ عوائل أين يذهبون مع ورقة للمنزل وكل يريد حقه؟ أما مريم الحربي فاستنكرت

إعادة تموضع بريطاني - فرنسي

## ملء الفراغ الأميركي في الخليج

محمد فلاحي

شرق آسيا. وبحسب قولها (ثمة عالم بأسره هناك ولدينا مصالح وفرض في هذا العالم).  
نشير هنا إلى تقرير صدر مؤخراً عن مجلس الاستخبارات الوطني في أمريكا يستشرف مستقبل القوات العسكرية الأميركية في منطقة الخليج، وتوقع التقرير تراجعاً تدريجياً لهيمنة الولايات المتحدة، وصور وضع الأخيرة بأنها ستكون (الأولى بين متساويين). وذكر التقرير بأن الولايات المتحدة ستعيد النظر في استراتيجيتها في المنطقة، على ضوء التوقعات بأن تصبح أمريكا أكبر منتج للغاز الطبيعي في العالم، وأن احتياطها ارتفع من ٣٠ عام إلى ١٠٠ عام بفضل التكنولوجيا الحديثة، كما أن إنتاجها النفطي سوف يؤهلها لأن تكون مصدراً للنفط بعد أن كانت مستورداً له، حيث لا تتجاوز صادرات النفط والغاز من الخليج إلى أمريكا ١١٪.

قد لا تعكس هذه التصريحات الصورة الكاملة عن الاستراتيجية الأميركية الجديدة، ولكنها بالتأكيد تلتفت إلى رؤية مختلفة تعنتقتها الإدارة الأميركية حيال المنطقة.

إن كل ما قيل عن مناكفات سعودية حيال التغيير الدراماتيكي في الموقف الأميركي من الأزمة السورية، والاتفاق النووي الأميركي الإيراني مجرد قراءة سطحية، ففي العمق يتم إرساء أسس لشراكة استراتيجية جديدة..

ليست الصين ولا روسيا ولا أي قوة أخرى مصنفة على العكس الآخر يمكن لها ملء الفراغ في مرحلة انتقال الولايات المتحدة من المنطقة إلى أقاليم الشرق..

زيارات بنتر بن سلطان إلى موسكو وولي العهد سلمان بن عبد العزيز إلى بكين لم تكن لجهة بناء تحالفات استراتيجية، بل كانت، من بين أهداف أخرى اقتصادية وعسكرية، تأتي في سياق لغت نظر الشريك الأميركي واستدراج حلفاء الأمم خصوصاً بريطانيا، ولم تكن - تلك الزيارات - ترتقي إلى مستوى الشراكة الاستراتيجية. فثمة في الرياض من يدرك تماماً أن بوصلة التحالف موجهة نحو الغرب فحسب. ولكن هذه المرة سوف يكون الغرب الأوروبي هو البديل.

في ٢١ أكتوبر الماضي نقلت صحيفة (وول ستريت جورنال) عن دبلوماسيين أوروبيين من

والذي يشتمل على ١٠ من أصل ٣٢ بارجة حربية في المنطقة. ويتموضع الوجود العسكري البريطاني في البحرين بالقرب من قاعدة الأسطول الخامس الأميركي.  
هنا تبدو المعلومة معزولة ما لم نضعها في سياقها الصحيح، ولا بد من عملية سرد للحوادث بطريقة منطقية.

زيارة أوباما إلى الرياض في ٢٨ آذار الماضي فُشلت شكلاً ومضموناً، وهي نتيجة كانت متوقعة قبل أن تبدأ. ولكن ليس هنا بيت القصيد، فثمة معطيات وقرائن تغيد بتحول استراتيجي كبير في المرحلة المقبلة. اختصرت مستشارة الأمن القومي الأميركي سوزان رايس هذا التحول في تصريحها الشفاف لصحيفة (نيويورك تايمز) في ٢٦ تغريون أول ٢٠١٣، حين عرضت لمراجعة سياسة الولايات المتحدة في المنطقة الأكثر اضطراباً في العالم،

قد لا تبدو المعادلة الجيوسياسية في الخليج محسومة لصالح الأطراف الأجنبية المرشح قدومها أو بقاؤها، في ظل أحداث عن انتقال الولايات المتحدة إلى أقصى الشرق بحثاً عن فرص استراتيجية حيوية بعد أن استنزف الشرق الأوسط طاقتها بفعل أزماته المكلفة مالياً وبغريباً وتخطيطياً..

الولايات المتحدة تميل إلى التخفيف من أنفالتها الاقتصادية والبحرية وحتى العسكرية في منطقة الشرق الأوسط ونقلها إلى المناطق الواعدة حيث التنافس النظيف مع الصين واليابان ودول الشرق الأقصى وما تحمله من استقرار أممي وسياسي وفرص استثمارية كبيرة. يضاف لذلك كله التغييرات التي طرأت في السنة الأخيرة خصوصاً ما يتعلق منه باكتشاف النفط الصخري الذي سوف يحيل من الولايات المتحدة في عام ٢٠١٥ إلى أكبر دولة نفطية في العالم.

نشاطات محسومة شهدها الخليج منذ أكثر من عام، وكانت دول المنطقة تستقبل الوفود الأوروبية العسكرية والتجارية ما يشير إلى تحولات على درجة كبيرة من الأهمية، وتتعلق بالضرورة مع التحول الحاصل في السياسة الأميركية في المنطقة والعالم.

وزير الدفاع البريطاني. فليب هاموند صرح في ١٠ نيسان الجاري بأن المملكة المتحدة تنظر في خيارات تأسيس قاعدة عسكرية دائمة في منطقة الخليج. وأجاب هاموند على سؤال لصحيفة (جولف تايمز) في الدوحة حول الوجود العسكري البريطاني في المنطقة، وقال: فيما تسحب المملكة المتحدة قواتها من ساحات القتال في أفغانستان (من المؤكد أن واحدة من هذه الخيارات هي تأسيس قاعدة دائمة في مكان ما في الخليج).

لم يكن تصريحاً خارج السياق، فهو يشي بما هو أكبر من مجرد قاعدة عسكرية، أو حتى زخم الوجود العسكري البريطاني بتسهيلات جديدة على غرار ما جرى الحديث عنه في ٢٨ آذار الماضي بشأن نية بريطانيا توسعة مركز قيادة البحرية الملكية في العاصمة البحرينية، المنامة، في سياق تعزيز الحضور العسكري البريطاني في البحرين. ومن المعروف، أن منطقة الشرق الأوسط تضم ثاني أكبر وجود للقوات البحرية الملكية البريطانية

## ما قيل عن مناكفات سعودية

## حيال تحول الموقف الأميركي

## من الأزمة السورية، والنووي

## الإيراني مجرد قراءة

## سطحية، ففي العمق أسس

## لشراكة استراتيجية جديدة

بحسب وصفها. وأوضحت بأن هدف الرئيس أوباما الحيلولة دون السباح لحوادث الشرق الأوسط من أن يتبع أجندة السياسة الخارجية، كما كان الحال بالنسبة للرؤساء من قبله. وقالت رايس ما نصّه (لا يمكننا أن نستهلك ٧/٢٤ من قبل منطقة واحدة، مهما كانت أهميتها). وأضافت (يعتقد الرئيس أوباما - بأن الوقت كان مناسباً للتراجع للوراء وإعادة التقييم، بطريقة نقدية للغاية وغير مقيدة، وكيف يجب أن ننظر إلى المنطقة). وتحدثت رايس عن رغبة أوباما في الرعي في مكان آخر، وتحديدًا

بينهم السفير الفرنسي في الرياض التقوا الأمير بندر بن سلطان قولهم أن الأخير أخبرهم بأن (الرياض بصدد إحداث تغيير كبير في علاقتها مع واشنطن احتجاجاً على عدم تحركها بشكل فعال فيما يخص الأزمة السورية). ونقلت الصحيفة عنه قوله أنه ينوي التراجع عن الشراكة القائمة مع السي آي أيه لتدريب الجماعات المسلحة في سوريا، (العمل مع حلفاء آخرين) وذكر فرنسا والأردن: تركي الفصيل، رئيس الاستخبارات العامة والسفير في لندن وواشنطن سابقاً، وأكثر الأصوات المسموعة في الغرب، أطلق تصريحات نافذة للسياسة الأميركية في الشرق الأوسط، وخصوصاً فيما يتعلق بالمليين السوري والإيراني، ولغت بطريقة غير مباشرة إلى تغيير في وجهة الشراكة الاستراتيجية بين الرياض وحلفائها الغربيين.

على عكس ما يظن البعض، فإن السعودية بدأت تفكر جدياً في تنويع مصادر الحماية، تأسيساً على تحولات جدية في الاستراتيجية الأميركية. الولايات المتحدة أمام استحقاقات اقتصادية واستراتيجية ذات أهمية كبيرة، ومن أبرزها اكتشاف النفط الصخري، الذي يجعل منها الدولة النفطية الأولى في العام في عام ٢٠١٥، ما دفع بشركة النفط السعودية أرامكو لتخصيص موازنة ضخمة بهدف إعداد خطة لمواجهة هذا التحدي. حين يوضع ذلك جنباً إلى جنب مع ما كشفت عنه مستشارة الأمن القومي رايس بخصوص نقل النقل الأكبر من السياسة الخارجية الأميركية صوب الشرق الأقصى، نكون أمام مرحلة جديدة لا يكون فيها للشراكة الاستراتيجية وفق المفهوم القديم معنى.

في حقيقة الأمر، أن إسرائيل والسعودية في مقدمة الدولة المستهدفة بالتحول في الاستراتيجية الأميركية، وقد شعرا به في مرحلة مبكرة، وعبرا عن القلق إزاءه.

لم يعد كلام الملك فيصل (حكم من ١٩٦٢ - ١٩٧٥) للسفير الأمريكي الأسبق في السعودية باركز هارت (نحن من بعد الله نثق بالولايات المتحدة الأميركية) صالحاً الآن، فثمة تذبذبات طاولت الأمير الذي قامت عليها معادلة الحماية مقابل النفط، وأن مراكز الجاذبية الاقتصادية والاستراتيجية لم تعد في نظر الولايات المتحدة كما كانت عليه خلال نصف القرن الماضي، ما يتطلب التخلي عن بعض مناطق النفوذ لصالح الشركاء الأوروبيين.. لقد طاول التباين بين واشنطن والرياض ملفات عديدة، وحتى قائمة الادعاء لم تعد هي كما كانت قبل شهر، فأعداء السعودية اليوم من الدول: إيران، والعراق، وسوريا، وتونس، والسودان، ومن الجماعات: الإخوان المسلمين، وحزب الله، والحوثيين.. والقائمة تبقى مفتوحة طالما أن ثمة دولة أو جماعة تتقف على النقيض مع توجهاتها السياسية. بالنسبة لواشنطن، ليس الأمر على هذا النحو، فإيران تقرب من تفاهم نووي

مع الغرب، وقد يؤول إلى فتح الأسواق الإيرانية أمام الشركات الأميركية المتعطشة لهذه الفرصة، والعراق لا يزال دولة حليفة لولايات المتحدة، وليست هناك عقدة لدى الأخيرة من وصول الإخوان المسلمين إلى السلطة سواء في تونس أو في أي مكان آخر..

في ضوء ما سبق، يبدو البحث عن تحالفات بدلية مساراً سعودياً لا مناص منه. وتبدو بريطانيا، بوصفها أبرز قوى الانتداب القديمة عموماً، الخيار الأوفر حظاً وترجيحاً لدى السعودية، فيما تأتي فرنسا في المرتبة الثانية.

من الناحية التاريخية، تعتبر بريطانيا، صانعة وراعية للمشخات في الخليج، وهي من ساهم في إرساء أنظمة أوليغارشية من خارج حركة

## اسرائيل والسعودية في

### مقدمة الدولة المتضررة

### بالتحول في الاستراتيجية

### الأميركية، وقد شعرا به

### في مرحلة مبكرة، وعبرا

### عن القلق إزاءه

التاريخ. ولا غرابة في أن تبقى هذه التمحيلات الاستثناء في أي تحول ديمقراطي، بفعل معاهدة الحماية التي تجعل هذه الكيانات مصونة إزاء أي ضغط دولي لجهة احترام حقوق الإنسان، ووضع تشريعات تمهد للانتقال ديمقراطي، أو اجترار آليات حيوية لناعية تغيير شكل الحكم والتداول على السلطة.

لا ريب أن بريطانيا التي كانت أكثر دول الاتحاد الأوروبي حساسة للانفتاح على إيران تضع نصب عينها على الخليج مجدداً، من أجل عودة مرحلة إلى ساحل الذهب الأسود. استعجلت لندن الانفتاح على طهران، وهي التي حذرت لقرار الأخيرة تخفيض مستوى العلاقات بين البلدين إلى أدنى مستوياتها قبل سنوات..

وفي ظل تحدي وجودي تواجهه بريطانيا حيث تفيد التوقعات بتصويت سكان مقاطعة سكوتلاند على الاستقلال وما ينطوي ذلك على خسائر فادحة لاقتصاد بريطانيا ودورها الحيوي في السياستين الأوروبية والدولية، فإنها أمام خيارات صعبة تفرض عليها البحث عن مصادر قوة بدلية.

بريطانيا هي الأقرب إلى روح السياسة الأميركية، والأقدر على ترجمة أهدافها في المنطقة، دح عنك فهمها الدقيق لمشكلات

### المنشخات الخليجية..

البحرين، على سبيل المثال، كانت قبل الانتداب ويعددها للبريطانية وهي التي لم تكف عن تزويد العائلة المالكة في البحرين بكل ما تحتاجه من مشورات ودعم لوجستي لبقاء النظام الخليفي متمسكاً في مواجهة الثورة الشعبية التي مضى عليها أكثر من ثلاث سنوات..

بالنسبة لفرنسا، التي لم يكن لديها حضور عسكري في الخليج، ولم تكن جزءاً من تاريخ الانتداب الأجنبي في المنطقة، نجحت في بناء شراكة استراتيجة مع كل من الإمارات والسعودية، ما يجعلها مرشحة لأن تشكل إلى جانب بريطانيا نظام حماية ثنائي قادر على ملء الفراغ بعد غياب الولايات المتحدة من المنطقة.

صحيفة (لوموند) كتبت في ٢٩ كانون أول الماضي تقريراً عن زيارة الرئيس الفرنسي فرانسوا هولاند إلى الرياض ووصفت هولاند بأنه (الحليف الغربي الأفضل بالنسبة للمملكة العربية السعودية)، منذ انقلاب أوباما على قرار توجيه ضربة عسكرية لسوريا في أيلول من العام الماضي، والميل إلى عقد اتفاق مع إيران، الخصم العنيد للسعودية.

نشير إلى أن ثمة توافقات فرنسية سعودية بشأن ملفات عديدة: إيران، سورية، لبنان يجعلهما أقرب إلى الشراكة الاستراتيجية. كانت زيارة سعود الفصيل ويونس بن سلطان إلى باريس في ١٢ حزيران ٢٠١٢، بهدف تسويق المواقف بعد سقوط مدينة القصير السورية ذات دلالة مهمة، إذ أبدت فرنسا هولاند تشدداً مبالغاً في المليين السوري والإيراني، التوافق في المسألة اللبنانية كان واضحاً بين باريس والرياض، وقد يسهل مهمة حلفاءهما من فريق ١٤ آذار.

صحيفة (الرياض) كتبت في ٢٩ كانون أول الماضي، أي في اليوم الذي زار فيه هولاند الرياض، بأن استقبال الملك عبد الله الرئيس الفرنسي هولاند في مقر إقامته بروضة خريم قرب الرياض (يعد حسب المطلعين على سجل الشراكة الإستراتيجية السعودية الفرنسية..). وقد شهد التعاون بينهما تطورات كبيرة في مجالات التسلح والصناعة والصحة والتجارة، وحصلت فرنسا على عقود مغرية للقوات البحرية السعودية بما في ذلك تزويدها بغواصات والتأهيل القتالي.

الزيارات المكثفة التي يقوم بها مسؤولون فرنسيون وبريطانيون في الآونة الأخيرة ليست بالتأكيد بروتوكولية، فأهدافها، بالنظر إلى كل المعطيات الواردة في هذا المقال، تؤشر إلى مرحلة جديدة تشهد غياب قوى وحضور أخرى. ما ظهر حتى الآن هو الوتيرة السريعة للاتفاق العسكري وكثافة الجيوش الأجنبية التي سوف تتواجد في المنطقة بهدف حماية المنشخات الخليجية من مخاطر، في الغالب محلية، وعلى وجه الخصوص من دعاء الحرية والمدافعين عن حقوق الإنسان وأنصار الديمقراطية.





## اليمن ساحة خلاف سعودي قطري

خالد شبكشي

اكتسب نفوذاً واسعاً بعد حشد وتفعيل الانتفاضة التي أرغمت الرئيس السابق صالح على التنحي من منصبه. لقد نجح الإصلاح الذي يملك حضوراً راسخاً في مختلف أنحاء البلاد، في تجنيد الآلاف من أنصاره داخل الهيئات الحكومية المختلفة، بما في ذلك وزارتي الداخلية والدفاع وهيئات الحكم المحلية. ويمارس الحزب الذي يضم جناحاً للإخوان المسلمين فضلاً عن العناصر القبلية بقيادة آل الأحمر وفرع سلفي، ضغطاً على هادي للبقاء على دور قطر في دعم العملية الانتقالية.

في المقابل، تدفع فصائل أخرى اليمن نحو السعودية. ففي ٢٢ آذار/مارس الماضي، نُظِمَ تجمع قبلي كبير على ارتباط بالمؤتمر الشعبي العام - الحزب اليمني الأكثر تنوعاً على المستوى الأيديولوجي، والذي لا يزال تحت قيادة الرئيس السابق صالح - في صنعاء للدعوة إلى قطع العلاقات الدبلوماسية مع قطر. وأنهم التجمع الدوحة بالتسبب بالاضطرابات ودعم الإخوان المسلمين في اليمن. وجاء الاتهام بعد أسبوعين من قيام الحكومة السعودية بتصنيف الإخوان رسمياً في خانة المنظمات الإرهابية، في خطوة لقيت ترحيباً واسعاً من المؤتمر الشعبي العام والتيار الحوثي.

لكن الشخصية العسكرية الأكثر نفوذاً في اليمن، اللواء الركن علي محسن الأحمر، الذي

قطر والسعودية في شراء ولاء الأفرقاء المحليين بسهولة، ولا سيما على ضوء الضعف المستفحل في الدولة، وندرة الموارد الطبيعية، والانقسام المناطقي والمذهبي والقبائلي. وللسعودية تاريخ طويل من التدخل والاستثمار السياسي في اليمن، ما يمنحها نفوذاً أكبر على الأطراف المحلية، ولكن يجعلها أيضاً أكثر عرضةً إلى تكوين العداءات. فعلى سبيل المثال، أثار دعم السعودية لمنح الرئيس اليمني السابق علي عبدالله صالح حصانة شاملة من المقاضاة، غضب القوى الثورية في اليمن. في المقابل، سجل قطر في اليمن أقل إثارة للإشكالية. فقد أدت، مثلاً، دور الوسيط في النزاع الحوثي وقضية الحراك الجنوبي، ولذلك فإن رصيدها في اليمن أقل وطأة.

واجهت حكومة عبد ربه منصور هادي مشكلات كبيرة نتيجة التشنج في العلاقات السعودية القطري، وطرح الخلاف بينهما حول الإخوان المسلمين معضلة بالنسبة إلى هادي (الذي يسمى جاهدًا إلى تثبيت شرعيته ومعالجة المظالم الأمنية والاقتصادية المتفاقمة). وهذا ما ترك أثره المباشر على الحوار الوطني الذي سادته التشوش، ووجد هادي نفسه عالقاً بين التيار الحوثي وحزبه السياسي، المؤتمر الشعبي العام، من جهة، وبين حزب الإصلاح من جهة أخرى.

ويبقى عبءه في مسيس الحاجة إلى أكبر قدر ممكن من الدعم، ولا سيما من الإصلاح الذي

كتب خالد فتاح الباحث غير المقيم في مركز كارنيغي للشرق الأوسط مقالة في إبريل الماضي عن تداعيات الخلاف السعودي القطري على اليمن. ينطلق فتاح من حقيقة كون الرياض والدوحة لعبتا دور الراعي لكثير من الجماعات السياسية والدينية في اليمن، وفي بلدان أخرى في الشرق الأوسط. ويعتبر فتاح أن الخلافات بينهما أحدثت انقساماً في اليمن حول الوجهة التي يجب السير فيها لضمان الرعاية.

فالشرع الحاصل في العلاقات السعودية القطرية بقدر ما ينعكس على مجلس التعاون الخليجي، فإنه ترك تأثيرات مباشرة على مناطق أخرى، فانتقل إلى اليمن، حيث وجدت الحكومة اليمنية نفسها عالقة بين السعودية وقطر، بلحاظ أن الأخيرة تستقطب تأييد عدد من الأفرقاء داخل المشهد السياسي اليمني كما أن حضورها التاريخي في اليمن أقل وطأة، ما يجعلها في موقع جيد يحوّلها تأدية دور الوسيط في النزاعات المحلية المختلفة. في المقابل، سجد صنعاء صعوبة في الابتعاد عن علاقتها الاستراتيجية المخضرمة مع السعودية. (فالجارو الجغرافي والثروة والفكر السياسي تتيح للرياض ممارسة نفوذ كبير - ولا مفر منه - في اليمن، وغالب الظن أنها ستحافظ على هذا التأثير في المستقبل المنظور).

وبعد اندلاع الربيع العربي في اليمن، نجحت

يشغل أيضاً منصب المستشار العسكري للرئيس هادي منذ نيسان/أبريل ٢٠١٣ ويتمتع بشبكة واسعة من الدعم في المعسكر الإسلامي، أتهم إيران بتأجيج التشنجات بين الرياض والدوحة. وهو يحاول، من خلال هذه الخطوة، استرضاء البلدين؛ فالدفاع عن السعودية من دون إثارة غضب قطر يساعده على الظهور في موقع الشخصية التوفيقية، ومنع حدوث شرخ سياسي في صفوف الجيش.

لكن على النقيض من تونس ومصر، حيث المعركة السياسية الأساسية هي بين المجموعات القومية وتلك التي تملك ميولاً يسارية من جهة، وبين مجموعات اليمين الديني من جهة أخرى، أصبحت خطوط المعركة في اليمن مشوشة كما أنها تتبدل باستمرار. حتى الجيش، المؤسسة الوحيدة التي ترتدي أهمية محورية في حاضر الأمن اليمني ومستقبله، لا يزال يعاني من انقسامات خطيرة وهو معرض أيضاً إلى مزيد من الاستنزاف. يشكل الجيش اليمني انعكاساً لمراكز النفوذ المتعددة والمتداخلة في البلاد. فالولاة

داخل المؤسسة العسكرية هو للقبيلة والمنطقة والقادة الأفراد أكثر منه لمؤسسات الدولة. تكتسب تداعيات الخلاف السعودي-القطري على ديناميكيات السياسة والأمن في اليمن، أهمية بالغة نظراً إلى عامل الجوار الجغرافي. فعلى الرغم من أن اليمن يتيح فرصة للدوحة كي تمارس رغبتها في فرض ثقافتها وهبتها إقليمياً ودولياً، إلا أنه ذات أهمية حيوية بالنسبة إلى الرياض. ليس التدخل السعودي في اليمن مرتبطاً بالهبة أو التأثير الإقليمي، بل يندرج في إطار الأمن القومي. فالمجتمع الاستخباراتي السعودي يرى في اليمن امتداداً عند الأطراف يجب رصد وضبطه عن كثب. لن تقبل الرياض بعملية انتقالية ناجحة يقودها الإخوان في اليمن، لأنه من شأن ذلك أن يساهم في تعزيز النظرة التي تعتبر أن الدوحة نجحت في دعم التغيير السياسي بقيادة الإسلاميين في الدول العربية غير الملكية، كما أنه يطرح تحدياً أيديولوجياً على الشرعية الإسلامية المستندة إلى الوهابية في السعودية. تحصل علاقات اليمن وسياساته تجاه

الأقراء الخارجيين تداعيات ليس على الانتقال السياسي في الجبال وحسب، بل أيضاً على استقرار شبه الجزيرة العربية وأمنها. يمكن أن تترتب عواقب وخيمة على اليمن جراء التفاوت في جداول الأعمال بين السعودية وقطر. فما يقف على السطح هنا ليس اقتطاع قطر حيزاً لها في اليمن تمارس من خلاله نفوذها، ولا إبقاء السعودية على تأنيبها هناك، بل تفادي انهيار اليمن الذي من شأنه أن يطال بتداعياته المنطقة بأسرها. ولذلك فإن أحد التحديات الكبرى المطروحة على مجلس التعاون الخليجي هو العمل من أجل الحؤول دون انحدار الطرف الجنوبي الغربي في شبه الجزيرة العربية نحو مزيد من الفوضى، الأمر الذي يقتضي تناغماً بين الرياض والدوحة. إذا تمكنت الدوحة من رأب علاقاتها مع الرياض، على الأقل في مايتعلق بالشأن اليمني، فسوف يساع ذلك اليمن على التقدم باتجاه تطبيق نتائج الحوار الوطني التي تشكل حالياً السبيل الوحيد المتاح للحفاظ على التوازن السياسي الهش في البلاد.

## آل سعود والطعن من الخلف!

انتشر تسجيل مسرّب لكلمة هاتفية بين الشيخ حمد بن خليفة آل ثاني، أمير قطر السابق، والرئيس الليبي السابق معمر القذافي وشارك فيها حمد بن جاسم، وزير الخارجية القطري السابق، وتناولت المكالمة التي يعود تاريخها إلى سنة ٢٠٠٨ آل سعود، واقفهم ومستقبلهم.

هاجم الشيخ حمد آل سعود بشكل غير مسبق. وجاء في التسجيل الذي بثه ناشطون من المملكة بعنوان (تسجيلات سرية تكشف تأمر حمد بن خليفة على السعودية) في ظل توتر العلاقة بين الرياض والدوحة على خلفية معارضة الأخيرة لانقلاب في مصر بقيادة عبد الفتاح السيسي، ودعم جماعة الإخوان المسلمين، وإيواء بعض المعارضين للنظام السعودي، والسماح لمراكز بحثية أجنبية بالعمل في قطر على خلاف مع توجهات الرياض.

اشتمل التسجيل على مواقف قطرية حادة منها قول الشيخ حمد عن آل سعود بأن «تلك العائلة، إذا أعطانا الله عمراً، بعد ١٢ سنة لن تكون موجودة، وتذكروا كلامي هذا». ووصف نظام الحكم في المملكة بأنه «نظام فاسد أذل مكة والمدنية»، معتبراً أن من المستحيل أن تصمد الأسرة الحاكمة في ظل الضغط الداخلي،

إذ إن الغضب عليها ينتشر في أرجاء المملكة «من المنطقة الشرقية إلى جيزان وعسير وحائل وفي الحجاز كله».

ووصف الملك عبد الله بأنه (مسكين) وأن الذين يديره هو (سعود الفصيل)، ثم يقارن بين وهابية قطر وهابية السعودية وقال (السعودية وهابية وقطر وهابية، لكن المرأة في قطر لها حق الانتخاب كما أن الإعلام القطري حر). وأضاف: «جدنا (محمد بن عبد الوهاب) خبيث، فهو أعطى ابن سعود الزكاة لأنه يعرف أنه يحب الفلوس».

وتطرق الشيخ حمد إلى القمة العربية التي عقدت في دمشق عام ٢٠٠٨، مشيراً إلى أن «مصر والأردن دولتان بلا كرامة لكونتهما تنساقان مع السعودية». ثم يتابع موجهاً كلامه للقذافي: «السعودية ومصر هما الدولتان اللتان أخلتا الخزي بالعرب». ويُسَمع في التسجيل كلاماً لحمد بن جاسم وللشيخ حمد بن خليفة عن «رفضهم التصالح مع الأسرة المالكة في السعودية، فيما رأى الأمير أن «غطرسة السعوديين لا تسمح لأحد بأن يتفاهم معهم». وينتقد الأمير حمد المملكة قائلاً: «لولا ارتفاع أسعار النفط الذي حصل في السبع سنوات الماضية، أقسم بالله إنه ما كان ليكون هناك شيء اسمه سعودية أصلاً».

ويقول الشيخ حمد في الدقائق الأخيرة من التسجيل: «نحن نسل ما فعله السعوديون ضدنا، وعندنا نفس طويل. فعندما نبدأ أي عملية اشتباك معهم، سنقول لهم أنتم بدأت، وهذه تسجيلات ضدكم». ويؤكد أنه سيستمر في مواجهة آل سعود بعكس والده «الذي كان يهادنهم»، لأن «السعوديين أذلونا، وتاريخ العرب يظهر أنهم يطعنون من الخلف دائماً». كذلك تناول الشيخ حمد موضوعات أخرى كالميلين الإماراتي والسوداني، معتبراً أن علاقات الدول مع السعودية «ترجعهم إلى الوراء». كما حصل في السودان، فيما «كانت قطر تدعم جبهة الإنقاذ الإسلامية منذ ١٩٩٠».

وبالرغم من أن الخلاف بين قطر والسعودية خفت إلى حد كبير في السنوات الماضية، حين توافقت النطاقان ظاهرياً على ملفات المنطقة مع بداية «الربيع العربي»، قبل أن يطفو مجدداً على السطح قبل فترة قصيرة على خلفية الأحداث في مصر على وجه التحديد. وفي ظل الخلاف الذي لم تنته تداعياته بعد، ناقش وزراء خارجية الدول الأعضاء في مجلس التعاون الخليجي التقرير الذي رفعتة اللجنة المكلفة بمتابعة تنفيذ آلية اتفاق الرياض حول الخلافات مع قطر. وقد دعا الأمين العام للمجلس عبد اللطيف الزياتي إلى «أهمية مواصلة اللجنة أعمالها للحفاظ على أمن واستقرار دول المجلس».

## تقويض العصبية السديريّة

# الملك يدير لعبته بهدوء

د. فؤاد ابراهيم

صحيفة الأخبار اللبنانية، ١٦/١٧/٢٠١٤

وبحسب اللائحة، يقترح الملك على هيئة البيعة، إسمًا أو إسمين أو ثلاثة أسماء لمنصب ولي العهد. ويمكن للجنة أن ترفض هذه الأسماء وتعين مرشحاً لم يقترحه الملك. وفي حال لم يحظ مرشح الهيئة بموافقة الملك فإن (هيئة البيعة) تحسم الأمر بأغلبية الأصوات بعملية تصويت يشارك فيها مرشحها ومرشح يعينه الملك وذلك في غضون شهر.

وصف الأمر الملكي حينذاك بأنه يأتي استجابة لتحديات تطوير نظام الحكم السعودي، وحماية للوحدة الوطنية، وأن نظام هيئة البيعة يأتي ليستكمل الانظمة الثلاثة: نظام الحكم، نظام مجلس الشورى، نظام

منذ تنصيبه ملكاً في ٢ أغسطس ٢٠٠٥، خلفاً لأخيه غير الشقيق فهد بن عبد العزيز (توفي في ٣١ يوليو ٢٠٠٥) رسم لنفسه سياسة تقوم على أساس تغيير معادلة السلطة، وقرر وضع قواعد جديدة لانتقال الحكم تنطلق من خلقية شبه واضحة في كونه غير منسجمة مع توجهات الجناح السديري المنافس للرئيس له.

وكان التقليد السائد منذ أيام الملك عبد العزيز، مؤسس المملكة السعودية، باستحداث منصب (نائب ثان) عنه، حيث أصدر أمراً ملكياً سنة ١٩٤١ بتعيين نجله سعود ولياً للعهد ومن بعده فيصل، حيث سرى التقليد في العهود السابقة، فكان خالد بن عبد العزيز نائب ثان للملك سعود، ولكن بعد تولي فيصل العرش وإنشاء مجلس الوزراء بات منصب النائب الثاني ينطبق على ولاية العهد ومجلس الوزراء، منذ توحيد منصب الملك ورئاسة مجلس الوزراء في عهد الملك فيصل سنة ١٩٦٤، فكان فهد أول نائب ثان لرئيس مجلس الوزراء.

ولكن بقي منصب النائب الثاني في عهد الملك عبد الله شاغراً لأربع سنوات، وكان السبب واضحاً أن الملك لم يشأ اختيار شخصية من الجناح السديري بما يمكنه من بسط سيطرته على مفاصل الدولة في المرحلة المقبلة بما يشكل تهديداً مستقبلياً لجناحه، بعد موته.

توصل مستشارو الملك الى فكرة ذكية، وتحمل بشارة الى الاجنحة الأخرى المهيمشة داخل العائلة المالكة، وهي الاعلان عن تشكيل هيئة البيعة في ٢٠ أكتوبر ٢٠٠٦ برئاسة الأمير مشعل بن عبد العزيز، والتي أريد منها تأجيل البت في مسألة تعيين النائب الثاني، وتقويض الهيئة باختياره ولكن بعد موت الملك، وفكرة الهيئة تقوم على بناء تحالف داخل العائلة المالكة ضد الجناح السديري وإغراق الأطراف الأخرى التي كانت مهمشة أو التي قررت بحض إرادتها ويسبب تبدل قواعد اللعبة في العائلة المالكة الا أن تخوض صراعات السلطة بأن تعود الى الحلبة وأن تشارك على الأقل في دعم هذا الجناح أو ذاك.

صدر الأمر الملكي في ١٠ ديسمبر ٢٠٠٧ بتكوين هيئة البيعة من أبناء عبد العزيز وأحفاده وعددهم ٣٥ أميراً، وبرئاسة الأمير مشعل بن عبد العزيز. وأوضح البيان الصادر عن الديوان الملكي الخاص بالأمير الملكي بأن نظام هيئة البيعة لا يسري على الملك وولي العهد الحاليين. وبحسب اللائحة التنفيذية التي حددت آليات تطبيق نظام هيئة البيعة بعد عام من إصداره، فإن مدة عضوية الأمراء المنتخبين أربع سنوات غير قابلة للتجديد إلا إذا اتفق إخوة العضو المنتهية ولايته على ذلك، وبموافقة الملك.



ملك الموت وتخطيط التوجيهي يدفان العصبية السديريّة

مجلس المناطق، وأمام توصيفات من هذا القبيل يصبح الكلام عن صراع على السلطة أو نزوع نحو استبعاد جناح من معادلة الحكم في المستقبل أمراً غير وارد، طالما أن الأهداف السامية هي المحرك الرئيس وراء تشكيل الهيئة. والحال، أن الطرفين المتصارعين: الملك والجناح السديري يعلمان علم اليقين أن الهيئة لم تتشكل الا من أجل تقادي وصول عضو سديري الى ولاية العهد وبذلك تصبح الدولة سديرية بامتياز.

بقي منصب النائب الثاني شاغراً من بعد تأسيس الهيئة لنحو سنتين. وفي حقيقة الأمر، أن الاحتفالية التي رافقت الاعلان عن هيئة البيعة كانت مفتعلة، وربما شعر بذلك أولئك الذين انغمسوا في تلك الاحتفالية مدحاً واطراءً بصورة مبالغ لقرار تشكيل هيئة البيعة ثم وجدوا أنفسهم مضطرين لأن يستخدموا الأسلوب ذاته في المديح والإطراء لقرار يتناقض مع بنود الهيئة بتعيين الأمير نايف نائب ثان، فيما ظهر لاحقاً أن عملية



تسوية شاملة تجري في الخفاء بين الملك عبد الله والأمير نايف.

وجد أعضاء هيئة البيعة أنفسهم إما في وضعية شهود زور أو في وضعية التفاعد المبكر، فقد فقدت الهيئة وظيفتها في مرحلة مبكرة، وإذا أنها لم تتأسس على قناعة من الملك أو من أي من الأمراء الكبار، بل كانت أداة لهمة محددة ولمدة محددة، وربما سوف تبقى كذلك كلما اندلع نزاع داخل العائلة المالكة، وقد تكون بمثابة بديل عن مجلس العائلة الذي لم يكتسب صفة قانونية، ما يجعل الهيئة بديلاً عن المجلس ويتحول إلى ما يشبه هيئة لفض المنازعات داخل العائلة المالكة.

مهما يكن، فإن أول ضربة وجهها الملك عبد الله لهيئة البيعة كان في ٢٧ مارس ٢٠٠٩، بإصداره أمراً ملكياً بتعيين الأمير نايف بن عبد العزيز نائباً لرئيس مجلس الوزراء، واحتفاظه بمصبه وزيراً للداخلية. كانت هذه الخطوة كافية لأن تضع نهاية للدور المنوط المعلن بهيئة البيعة، لأن مجرد تعيين نائب ثاني للملك يعني لا دور متظر من الهيئة بتعيين ولي العهد في حال موت الملك، فقد تفتت مكان ولي العهد المقبل، وهذا ما حصل لاحقاً.

لم يكن تعيين نايف في هذا المنصب مفاجئاً، أو دون مقابل، فقد عقد الملك ونايف صفقة تقوم على تقاسم المناصب بين أبنائهما، وفي الوقت نفسه نزح بعضها الآخر من الجناح السديري، كما سوف يظهر ذلك في وقت لاحق.

لا بد من الإشارة هنا إلى أن الصفقة لم تتم إلا بعد أن بات معلوماً لدى الملك والجناح السديري بأن ولي العهد آنذاك، أي الأمير سلطان يقضي أيامه الأخيرة بعد أن تمكن السرطان من جسده، وصار منغمساً في رحلات العلاج والاستجمام طيلة تلك الفترة ما أعده عن شؤون السلطة بصورة شبه كاملة.

وفي ٢٢ أكتوبر ٢٠١١ أعلن الديوان الملكي عن وفاة الأمير سلطان، ولي العهد ووزير الدفاع، وصدر أمر ملكي بعد إشعار من رئيس وأعضاء هيئة البيعة باختيار الأمير نايف ولياً للعهد وتعيينه نائباً لرئيس مجلس الوزراء ووزير للداخلية. واستند البيان الصادر عن الديوان الملكي على النظام الأساسي للحكم ونظام هيئة البيعة، ثم أعقب ذلك: وبعد أن أشعرنا سمو رئيس وأعضاء هيئة البيعة، فقد اخترنا صاحب السمو الملكي الأمير نايف بن عبدالعزيز ولياً للعهد وأمرنا بتعيين سموه نائباً لرئيس مجلس الوزراء ووزيراً للداخلية.

ثم وجه الملك الأمراء بمبايعة نايف ولياً للعهد، فيما أدّى الأمير عبد الله بن فيصل بن تركي الأول بن عبد العزيز وبنتر بن مساعد بن عبد العزيز القسم كعضوين جديدين في هيئة البيعة. وكان في ذلك لفحة إلى ضرورة حشد أكبر عدد من الأصوات الداعمة لقرار الملك عبر هيئة البيعة.

ربما كان الأمير طلال بن عبد العزيز الصوت النافر في الهيئة وفي العائلة المالكة، وهو من جهر بمعارضته باستمرار في أن يكون مجرد أداة في صدار الأجنحة أو ختم للمصادقة على قرارات الملك، ولذلك قدّم استقالته في ١٦ نوفمبر ٢٠١١، أي بعد مرور ثلاثة أسابيع على تعيين نايف ولياً للعهد. وكان طلال قد اعترض على تعيين نايف نائباً ثانياً في عام ٢٠٠٩ وقال بأنه كان ينبغي استشارة الهيئة قبل اتخاذ هذا القرار، وقال في بيان أرسله بالفاكس لرويتز في ٢٠٠٩ أنه يدعو الديوان الملكي إلى توضيح ماذا يعني بهذا التعيين وأنه لا يعني أن الأمير نايف سيصبح ولي العهد.

ولكن بعد تعيين الأمير نايف ولياً للعهد، ما يحسبه الأمير طلال

تجاوزاً آخر لدور الهيئة قرر المجاهرة باعتراضه عن طريق تقديم استقالته بصورة علنية. وذكرت هيئة البيعة في موقعها على الانترنت أن الأمير طلال استقال من الهيئة.

كان من الواضح أن صفقة جرت بين الملك عبد الله والأمير نايف تقضي بتقاسم المناصب بينهما ونقل بعضها إلى الأبناء. وسوف نجد كيف أن الملك حصل على امتيازات له ولجنائه في مقابل تنازلات كبرى قدّمها الجناح السديري كتمن حصول نايف على ولاية العهد.

فمن جانب الأمير نايف، صدر أمر ملكي في ٣ يوليو ٢٠١١



بعد الاستنثار بالسلطة. لن يكون صوت طلال النافر الوحيد

بتعيين نجله سعود مستشاراً له برتبة وزير. وصدر أمر ملكي آخر في ٦ نوفمبر ٢٠١١ بتعيينه رئيساً لديوان ولي العهد ومستشاراً خاصاً له برتبة وزير. وفي المقابل، أعلن في اليوم نفسه عن سلسلة أوامر ملكية باسناد رئاسة عدد من المجالس واللجان إلى رئاسة مجلس الوزراء، أي الملك، ونياية ولي العهد، أي نايف.

ومن بين الأوامر الملكية، إعفاء الأمير عبد الرحمن بن عبد العزيز من منصبه نائباً لوزير الدفاع وتعيين الأمير سلمان وزيراً للدفاع والأمير خالد بن سلطان نائباً له.

من جهة ثانية أضيفت سلطات جديدة للملك ونائبه، فأصبح رئيس الوزراء، أي الملك، يتولى:

- رئاسة اللجنة الوزارية للتنظيم الإداري ويكون نائب رئيس مجلس الوزراء نائباً لرئيس اللجنة.
- يكون رئيس مجلس الوزراء رئيساً لبرنامج الخزن الاستراتيجي ويكون نائب رئيس مجلس الوزراء نائباً للرئيس.
- يكون ولي العهد نائب رئيس مجلس الوزراء نائباً لرئيس مجلس الأمن الوطني ويكون وزير الدفاع عضواً في المجلس.
- يكون ولي العهد نائب رئيس مجلس الوزراء رئيساً للمجلس الأعلى للشؤون الإسلامية.
- يكون نائب رئيس مجلس الوزراء نائباً لرئيس المجلس الاقتصادي الأعلى.
- يكون نائب رئيس مجلس الوزراء نائباً لرئيس المجلس الأعلى لمدينة الملك عبدالله للطاقة الذرية والمتجددة.
- يكون نائب رئيس مجلس الوزراء نائباً لرئيس مجلس الخدمة العسكرية ويكون وزير الدفاع عضواً في المجلس.
- يكون ولي العهد نائب رئيس مجلس الوزراء رئيساً للجانب السعودي

وقال التلفزيون السعودي أن الأمير نايف توفي خلال العلاج في جنيف بسويسرا، وسيصلى عليه بعد صلاة المغرب في الحرم المكي.

وفي ١٨ يونيو من العام نفسه، أي بعد يومين من وفاة الأمير نايف، صدر أمر ملكي بتعيين الأمير سلمان بن عبد العزيز ولياً للعهد، والأمير أحمد بن عبد العزيز وزيراً للداخلية.

وفي اليوم نفسه، صدر أمر ملكي بتغيير اسم وزارة الدفاع والطيران والمفتشية العامة ليصبح وزارة الدفاع. وعين الأمير فهد بن عبد الله رئيساً للهيئة العامة للطيران المدني والدكتور الصغير نائباً. ويأتي هذا القرار في سياق نقل مهمات ومسؤوليات الطيران المدني من وزارة الدفاع إلى الهيئة العامة للطيران المدني، وأعيد تشكيل مجلس إدارة الهيئة العامة للطيران المدني تبعاً لهذا التغيير، وينقل تبعاً لذلك الموظفون العاملون في هذا المجال والممتلكات والوثائق والمخصصات والاعتمادات المالية المتعلقة بذلك. وتقرر تشكيل لجنة من وزارة الخدمة المدنية، ووزارة المالية، بالاشتراك مع وزارة الدفاع والهيئة العامة للطيران المدني لوضع خطة تنفيذية لتحقيق عملية الانتقال في مدة لا تتجاوز ثلاثة أشهر.

وفي واقع الأمر، أن هذا القرار ينطوي على نية تقليص سلطة وزير الدفاع، من الجناح السديري، في قطاع حيوي لطالما جرى التحكم به والاستفادة منه إلى حد التحكم في حركة الطيران المدني بكل تفاصيلها. ما يجدر ذكره أن الأمر الملكي نص على أن المؤسسة العامة للطيران المدني هي الجهة السعودية ترقيبت تطبيقاً برئيس مجلس الوزراء، أي بالملك، وهذا يعني انتزاع الأخير جزءاً من صلاحيات خصومه، ومن وزارة الدفاع المناقش النوعي للحرس الوطني.

وفي اليوم نفسه صدر أمر ملكي بتعيين الأمير فهد بن عبد الله بن محمد آل سعود رئيساً للهيئة العامة للطيران المدني بمرتبة وزير وتعيين الدكتور فيصل بن حمد الصغير نائباً لرئيس الهيئة العامة للطيران المدني بالمرتبة الممتازة. ومن اللافت أن الأمير فهد ليس من أبناء ولا أحفاد عبد العزيز. وفي اليوم نفسه أيضاً، أعفى الأمير سلمان بن عبد العزيز من منصبه أميراً على الرياض، وعيّن بدلاً منه الأمير سطاتم بن عبد العزيز والأمير محمد بن سعد بن عبد العزيز نائباً له بمرتبة وزير، وهذا يعتبر أول خروج للجناح السديري من إمارة الرياض.

ومن بين الأوامر الملكية التي أعلن عنها في اليوم نفسه، إعفاء الأمير عبد العزيز بن فهد من منصب رئيس ديوان مجلس الوزراء وضم ديوان رئاسة مجلس الوزراء إلى الديوان الملكي برئاسة مستشار الملك الشيخ خالد التويجري.

وفي ٥ نوفمبر ٢٠١٢ صدر أمر ملكي بإعفاء الأمير أحمد بن عبد العزيز من منصبه (بناء على طلبه) وتعيين الأمير محمد بن نايف بدلاً منه. وجاء في الأمر الملكي: (بناء على ما رفعه لنا سمو وزير الداخلية بكتابته المؤرخ في ٢٠/١٢/١٤٣٣ هـ بطلب إعفائه من منصبه) أمر الملك بأن:

أولاً: يُعفى صاحب السمو الملكي الأمير أحمد بن عبد العزيز وزير الداخلية من منصبه بناءً على طلبه.

ثانياً: يُعين صاحب السمو الملكي الأمير محمد بن نايف بن عبد العزيز وزيراً للداخلية.

ولفتت مصادر مقربة من الأمير أحمد بأن سوء فهم وراء قرار الاعفاء. ونقلت (القدس العربي) في ١٤ نوفمبر ٢٠١٢ عن أحد المقربين من الأمير أحمد بن عبد العزيز وزير الداخلية السعودي السابق أنه لم يطلب مطلقاً الاعفاء، وأن سوء فهم أدى إلى إقدام الملك عبد الله مع اتخاذ قراره بعزله.

في مجلس التنسيق السعودي القطري ويكون وزير الدفاع نائباً لرئيس الجانب السعودي في المجلس.

- يكون نائب رئيس مجلس الوزراء رئيساً للجانب السعودي في مجلس التنسيق السعودي اليمني.

- يكون نائب رئيس مجلس الوزراء رئيساً للجنة الخاصة في مجلس الوزراء.

- يستمر وزير الدفاع رئيساً لمجلس إدارة المؤسسة العامة للصناعات الحربية.

- يستمر وزير الدفاع رئيساً لمجلس إدارة الهيئة العامة للمساحة.

- يستمر وزير الدفاع عضواً في الهيئة العليا لمدينة الملك عبد العزيز للعلوم والتقنية.

- ترتبط الرئاسة العامة للأرصاد وحماية البيئة برئيس مجلس الوزراء.

- يكون وزير الاقتصاد والتخطيط رئيساً للجنة التوازن الاقتصادي ويعاد تشكيل اللجنة تبعاً لذلك.

- يكون الأمين العام للهيئة السعودية للحياة الفطرية رئيساً لمجلس إدارتها ويعاد تشكيل المجلس تبعاً لذلك.

- تقوم هيئة الخبراء بمجلس الوزراء - بالاشتراك مع الجهات ذات العلاقة - بمراجعة الأنظمة والتنظيمات والأوامر والقرارات التي تأثرت بما ورد في البند السابقة واقتراح ما تراه في شأنها تصدياً لاستكمال الإجراءات النظامية اللازمة حيال ذلك.

في حقيقة الأمر، أن هذه الأوامر تشي بعملية تغيت للصلاحيات التي كانت منوطة بالجناح السديري والتي كان يتولاها في مرحلة سابقة سلطان ونايف، حيث جرى توزيعها بين الملك وولي العهد السابق نايف ووزير الدفاع سلمان. وقد لعب الملك عبد الله بذلك حين أدرج تلك المهام كافة ضمن التراتبية الإدارية من الملك نزولاً إلى من سواه.

بدت تتضح تدريجاً معالم اللعبة التي كان يديرها الملك من خلال نقل وتوزيع وإزاحة المواقع، تارة بجهد فردي وتارة بالتعاون مع ملك الصوت الذي غيَّب الخصوم الكبار بدءاً من الملك فهد وتالياً سلطان وأخيراً نايف.

وفي حدث مفاجيء لم يكن أي من أجنحة العائلة المالكة يتوقعه، توفي الأمير نايف في جنيف، خلال رحلة الاستجمام السنوية التي كان يقوم بها ويتخللها كشف روتيني. وبحسب مقطع فيديو قبل أيام من وفاته أنه كان يتناول إبرة نووية للكشف عن أي عوارض صحية غير مرئية في الفحوصات الروتينية الاعتيادية. وكان يظهر في الصورة في حال صحية جيدة، حتى أن مصدرًا رسميًا أعلن قبل أيام من وفاته أن الأمير استقبل في جنيف عددًا من المسؤولين السعوديين من بينهم وزير العمل عادل فقيه، ولكن انتكاسة مفاجئة تعرّض لها أدّت إلى وفاته.

وفي ١٦ يونيو ٢٠١٢ أعلن الديوان الملكي عن وفاته (في الخارج)،



خالد التويجري مستشار الملك ومهندس اللعبة

والممتوحة لآل سلطان.

وثمة من يرى في تعيين سلمان بن سلطان في هذا المنصب بمثابة ترضية لأخواله العجمان المتحالفين مع جناح الملك عبد الله. ونشير هنا أيضاً إلى الدور الذي لعبه سلمان بن سلطان في إدارة الملف السوري، حيث كان يتولى إلى جانب أخيه غير الشقيق بندر بن سلطان، رئيس الاستخبارات العامة السابق، تسيير شؤون النزاع المسلح الدائر في سوريا وتقديم كل أشكال الدعم للجماعات المسلحة.

وفي ٢٢ يوليو ٢٠١١ صدر أمر ملكي بتعيين الأمير عبد العزيز بن عبد الله، نجل الملك، نائباً لوزير الخارجية بمرتبة وزير، ويعد ذلك قراراً جريئاً سوف يمهّد للوصول لنجل الملك للوصول إلى وزارة سيادية أخرى إلى جانب الحرس الوطني.

وبعد غياب طويل نسبياً عن المشهد السياسي، ظهر بندر بن سلطان بصحبة مدير وكالة الاستخبارات المركزية سي آي أيه ديفيد بترايوس وكاناً في لقاء مع الملك عبد الله في جدة، حيث صدر بعد يومين من اللقاء قرار في ٢٠ يوليو ٢٠١٢ بإعفاء الأمير مقرن بن عبد العزيز رئيس الاستخبارات العامة، وتعيين بندر بدلاً عنه إضافة إلى منصبه أميناً عاماً لمجلس الأمن الوطني بمرتبة وزير، وتعيين مقرن مستشاراً ومبعوثاً خاصاً لملك، بمرتبة وزير.



مشعل بن عبدالله: السيطرة على إمارة مكة

وهنا يبدأ فصل جديد في تقاسم السلطة بين الملك وولي عهده، سلمان، حيث تتوزع المناصب بناء على صفة ثنائية.

ففي ٢٢ ديسمبر ٢٠١٣، صدر أمر ملكي بإعفاء الأمير خالد الفيصل، أمير منطقة مكة المكرمة، من منصبه وتعيينه وزيراً للتربية والتعليم خلفاً للأمير فيصل بن عبد الله بن محمد آل سعود، الذي أعفي من منصبه (بناءً على طلبه)، وصدر أمر ملكي بإعفاء الأمير مشعل بن عبد الله بن عبد العزيز من منصبه كأمير لمنطقة نجران، وتعيينه أميراً لمنطقة مكة المكرمة بمرتبة وزير.

وفي ١٤ يناير ٢٠١٣ صدر أمران ملكيان الأول يقضي بإعفاء الأمير محمد بن فهد أمير المنطقة الشرقية من منصبه (بناءً على طلبه) وتعيين الأمير سعود بن نايف بدلاً عنه. وصدر أمر ملكي آخر بإعفاء الأمير عبد العزيز بن ماجد بن عبد العزيز، أمير منطقة المدينة المنورة من منصبه (بناءً على طلبه) وتعيين الأمير فيصل بن سلمان بن عبد العزيز بدلاً عنه.

وكانت أهم لعبة خاضها الملك عبد الله في صراعه مع الجناح السديري هي في تعييد الطريق لتجلبه الأكبر متعب كيما يصل إلى العرش من خلال تحويل مؤسسة الحرس الوطني إلى وزارة.

وبدأت القصة بتقديم نائب رئيس الحرس الوطني الأمير بدر بن عبد

وروي المصدر أن مسؤولاً في الديوان الملكي طلب من الأمير أحمد أن يعيد هيكلة وزارة الداخلية وإقامة ثلاثة هيئات هي الامنية والمالية وشؤون القبائل وشؤون الحج، فرد بأنه مستعد ولكن بعد انتهاء موسم الحج واستقرار الأوضاع، ولكن مسؤول الديوان قال له أن الأمر مستعجل ولا بد من التنفيذ، فرد الأمير أحمد بأنه يريد إعفاءه من مسؤولية اتخاذ القرار قاصداً أنه يريد أن يأتي الأمر من الملك، ولكن قيل للملك أن الأمير أحمد يريد إعفاءه من وزارة الداخلية بمرمتها، الأمر الذي دفع بالملك إلى أن يعفيه تلبية لرغبته. وعبر الأمير أحمد عن اعتراضه على قرار الإعفاء بالاعتكاف في منزله في الرياض.

ههنا تكن خلفية قرار الإعفاء، إلا أن ذلك لا يغير من حقيقة كون الملك عبد الله يميل إلى تجنب سلطة الجناح السديري وأن إعفاء الأمير أحمد سواء فهم بصورة صحيحة أو خاطئة فإنه يلتقي مع الهدف الذي عمل على تحقيقه الملك منذ اعتلائه العرش.

في سياق خطة تستشيت الجناح السديري، كان الملك يتسحين الفرصة المناسبة لإعفاء أو إقالة أعضاء هذا

الجناح واستبدالهم بأخرين من خارجه أو ضمن صفقة ما مع أحد من أمراء هذا الجناح.

وفي ٢١ إبريل ٢٠١٣ صدر أمر ملكي بإعفاء الأمير خالد بن سلطان بن عبد العزيز نائب وزير الدفاع من منصبه، وتعيين الأمير فهد بن عبد الله بن محمد بن عبد الرحمن آل سعود نائباً لوزير الدفاع بمرتبة وزير. والأخير كان يتولى رئاسة الهيئة العامة للطيران المدني. ويأتي قرار إعفاء خالد بن سلطان بعد نحو سنة ونصف على تعيينه في هذا المنصب.

وقد لفت الأمر الملكي إلى عبارة (وبناءً على ما عرضه علينا ولي العهد نائب رئيس المجلس الوزراء وزير الدفاع كتابة) في إشارة فهم منها أن ثمة خلافات بين الأمير سلمان وإبن أخيه الأمير خالد بن سلطان في العلاقة التراتبية داخل وزارة الدفاع، ما رجح أن يكون الإعفاء بطلب من الأمير سلمان. وقد شعر خالد بن سلطان بأن ثمة استهدافاً له شخصياً بعد تعيين أبناء عمومته في مناصب عليا مثل تعيين محمد بن نايف وزيراً للداخلية، ومتعب بن عبد الله وزيراً للحرس الوطني، ومنصور بن متعب بن عبد العزيز في منصب وزير الشؤون البلدية والقروية.

وفي ٧ يوليو ٢٠١١ صدر أمر ملكي بتعيين الأمير سلمان بن سلطان مساعداً للأمير عام مجلس الأمن الوطني للشؤون الأمنية والاستخباراتية بالمرتبة الممتازة. وفي ١٧ أغسطس ٢٠١٣، صدر أمر ملكي بتعيين الأمير سلمان بن سلطان نائباً لوزير الدفاع خلفاً للأمير فهد بن عبد الله بن محمد بن عبد الرحمن آل سعود. وقد أعفي سلمان بن سلطان من منصبه مساعد الأمين العام لمجلس الأمن الوطني. وقد عمل الأمير سلمان بن سلطان في السفارة السعودية في واشنطن وهذا ما جعله مقرباً من الأمير بندر بن سلطان الذي خصّه بالاهتمام والتفاوض بخصوص المناصب

**منذ تولي نايف ولاية العهد  
بدأت تتضح معالم اللعبة  
التي كان يديرها الملك بنقل  
وتوزيع وإزاحة المواقع، تارة  
بيده وأخرى بيد ملك الموت**



سمو ولي العهد رقم ١٩١٥٥ وتاريخ ١٩/٥/١٤٣٥هـ وما جاء في محضر هيئة البيعة رقم ١ / هـ ب وتاريخ ٢٦ / ٥ / ١٤٣٥هـ المؤيد لاختيارنا واختيار سمو ولي العهد لصاحب السمو الملكي الأمير مقرن بن عبدالعزيز بأغلبية كبيرة تجاوزت ثلاثة أرباع عدد أعضاء هيئة البيعة). وبخلاف الأعراف المعمول بها في المملكة في تعيين النائب الثاني، استحدث البيان عنواناً جديداً وهو (ولي ولي العهد) ميقياً على منصب النائب الثاني لرئيس مجلس الوزراء، ما يشي بخلاف داخل العائلة المالكة حول منصب ولي العهد بعد تولي الأمير سلمان العرش، برغم من أن هذا المنصب من اختصاص هيئة البيعة التي أنشأها الملك في العام ٢٠٠٥ لسفاد استحقاق

### منذ اعتلائه العرش، أدار

### الملك عملية تفتيت منظمة

### للعصبة السديرية، توجت

### بتعيين مقرن ولياً لولي العهد،

### ليهدد لابنه متعب ليكون ملكاً

منصب النائب الثاني. ما بلغت في البيان أن (منصب ولي ولي العهد) ليس مفتوحاً ولا يأخذ مسمى القانون أو المرسوم الملكي النائب، وإنسا يقتصر على الحالتين المنوه عنهما في البيان.

ونلاحظ في ضوء الأوامر الملكية منذ

اعتلاء الملك عبد الله العرش في صيف ٢٠٠٥ وحتى اليوم أن عملية تفتيت منظمة لقوة الجناح السديري توجت بتعيين الأمير مقرن ولياً لولي العهد، ما يهدد لوصول نجل الملك، أي الأمير متعب إلى العرش، وبالتالي سوف تكون للجناح فرصة وحيدة لاعتلاء العرش، وهي من نصيب الأمير سلمان، في حال بقائه على قيد الحياة، ثم تكون في الاجنحة الأخرى التي قد لا تقوؤ أي فرصة مقبلة للسديريين في العرش السعودي..

السؤال الأخير الذي لا بد من طرحه هنا: أين الأميركيين من ذلك كله؟ خصوصاً وأن تغييرات بهذا الحجم والمنظم والذي ينطوي على تغييرات بنوية عميقة في نظام الحكم لا بد أن تكون للحليف الأميركي وجهة نظر موافقة أو معارضة أو متحفظة. وما بات معلوماً أن الملك عبد الله حريص على كسب رضی الأميركيين في الخطوات التي يقوم بها، ويميل دائماً إلى استمراجه رأي الإدارة الأميركية في القرارات التي يقدم عليها. وفي واحدة من الأمثلة اللافتة بهذا الخصوص أن تعيين بندر بن سلطان في منصب رئيس الاستخبارات العامة جاء بطلب أميركي مباشر، وكذلك قرار إعفائه من منصبه، الذي جاء بعد أيام من زيارة الرئيس الأميركي باراك أوباما إلى الرياض ولقائه بالملك عبد الله في مخيمه بروضة خريم..

وبالرغم من إصرار الإدارة الأميركية على عدم الدخول المباشر في صراعات العائلة المالكة، وتتمسك بالموقف الشكلي بأن شؤون الحكم تعتبر قضية داخلية، فإن تقارير عديدة تحدثت عن رسائل وتوصيات غير مباشرة تصل إلى الملك وبعض الأمراء، خصوصاً الغربيين من واشنطن لناحية تبني بعض وجهات النظر المرجحة لدى الإدارة.

في النتائج، فإن الملك عبد الله قاد معركة مفتوحة منذ توليه العرش لناحية تفويض العصبة السديرية، وتفتيت السلطة التي كانت بحوزتها، وتقوية جناحه عن طريق جلب أمراء آخرين إلى صفه، وتعزيز المواقع الخاضعة تحت سلطته، قبل أن تحين ساعة رحيله ويتولى سلمان العرش، ما يمنحه سلطة مطلقة في تخريب كل ما بناه الملك عبد الله..

العزیز طلب إعفاء من منصبه. وكتب في ١٧ نوفمبر ٢٠١٠ خطاباً إلى الملك جاء فيه: أخي وشقيقي وسيدي خادم الحرمين الشريفين الملك عبدالله بن عبدالعزيز..سیدی: تعلمون - حفظكم الله - بأنني أفنيت عمري طاعة لله ثم لكم، خدمة لديني ثم مليكي ووطني، وإنني تشرفت بأن أكون ساعدك الأيمن في رئاسة الحرس الوطني، وهو شرف اعتز وأفخر به، فبالله ثم بكم وبمكارم أخلاقكم وقيادتكم الحكيمة - يا سیدی - سرت على نهجكم طوال فترة عملي كنائب لكم في الحرس الوطني، وأرجو الله أن أكون قد أدبت عملي بما يرضي الله ثم مقامكم الكريم، فإن أصبث فمن الله - جل جلاله -، وإن أخطأت فمن نفسي. واليوم يا سیدی - حفظكم الله - ويكل الحب الذي يجمعنا استعطف مقامكم الكريم إعفائي من منصبني لظروفي الصحية التي تعلمونها. ولتعلم يا سیدی وشقيقي ومليكي بأنني خادمكم بالأساس وخادمكم اليوم ما حييت..

وفي اليوم نفسه صدر أمر ملكي ينص على: أولاً: يعفى الأمير بدر بن عبدالعزيز آل سعود نائب رئيس الحرس الوطني من منصبه (بناءً على طلب سموه).

ثانياً: يعين الأمير متعب بن عبدالله بن عبدالعزيز آل سعود وزير دولة وعضواً في مجلس الوزراء ورئيساً للحرس الوطني.

كانت تلك الخطوة التمهيدية الأولى، التي أعقبها الخطوة الكبرى في ٢٧ مايو ٢٠١٣ بتحويل رئاسة الحرس الوطني إلى وزارة، وتعيين الأمير متعب وزيراً عليها. وأصدر الملك أمراً ملكياً بتحويل رئاسة الحرس الوطني إلى وزارة باسم (وزارة الحرس الوطني)، وأن رئيس الحرس الوطني يصبح وزير الحرس الوطني.

في ضربة مباغتة، أصدر الملك عبد الله أمراً ملكياً بإقالة بندر بن سلطان من رئاسة الاستخبارات العامة. وفي ١٥ إبريل ٢٠١٤ صدر الأمر الملكي القاضي بإعفاء بندر بن سلطان (بناءً على طلبه)، وتكليف الفريق أول ركن يوسف بن علي الأديسي نائب رئيس الاستخبارات العامة بمهام رئاسة الاستخبارات العامة.

وفي ٢٥ إبريل

٢٠١٤، صدر أمر ملكي بتعيين الأمير محمد بن سلمان وزير دولة وعضواً في مجلس الوزراء، وإعفاء الأمير عبدالعزيز بن فهد بن عبدالعزيز وزير الدولة وعضو مجلس الوزراء من منصبه (بناءً على طلبه).

وبإعفاء الأخير يكون آل فهد بالكامل

خارج المعادلة، فيما لم يتبق من آل سلطان سوى سلمان بن سلطان الذي لا يزال يحتفظ بمنصبه كنائب لوزير الدفاع.

وتمثل أهم خطوة معبرة قام بها الملك عبد الله، في إعلان الديوان الملكي عن (مبايعة الأمير مقرن ولياً لولي العهد أو ملكاً في حال خلو منصبه الملك وولي العهد في وقت واحد). وأضاف: (ولا يجوز بأي حال من الأحوال تعديله، أو تبديله، بأي صورة كانت من أي شخص كائننا من كان، أو تسببه، أو تأويل، لما جاء في الوثيقة الموقعة منا ومن أخينا



هل تتم الإطاحة بسعود الفيصل لصالح ابن الملك عبدالعزيز؟

# وجوه حجازية

(١)

## عبدالله بن عبدالله بن علي بن عبد السلام الرئيس (القرن الثالث عشر الهجري)

هو الإمام والمدرس بالمسجد الحرام، ورئيس الموقتين المكي والشافعي. ولد بمكة المكرمة، ونشأ بها، وحفظ القرآن الكريم ومجموعة من المتون في النحو والفرائض والمنطق والحديث وأصول التفسير وغير ذلك. لازم السيد احمد دحلان ملازمة تامة، وقرأ عليه في النحو والصرف والمنطق والأصول والحديث والتفسير وعلم المعاني والبيان، وأجازته بجميع مروياته ومقروءاته، وتصدى للتدريس بالمسجد الحرام، فدرس وأفاد وأخذ عنه عدد من طلاب العلم، واستمر في التدريس حتى توفي رحمه الله بمكة المكرمة.

له: حاشية على رسالة المارديني في الربيع المجيب<sup>(١)</sup>.

(٢)

## صالح بن ابراهيم الرئيس (١١١٧ - ١٢٤٠هـ)

محدثٌ مفسرٌ: حفظ القرآن الكريم صغيراً، وحفظ مجموعة من المتون، واعتنى بطلب العلم وملازمة العلماء وأخذ عنهم. ومنهم السيد علي بن عبد البر بن عبد الفتاح اللوناني وغيره، وقد أذن له بالتدريس، فدرس في التفسير والحديث والفقه والعربية وغيرها:

كما أخذ عنه عدد من العلماء طلاب العلم، ومنهم السيد يوسف البطاح.

كان الرئيس بارعاً في علم الأصول والفروع، وقد توفاه الله بمكة المكرمة.

له: فتح المجيب ببلد الحبيب في جمع ما يتعلق بالرضيع؛ وكتاب فتح ذوي العزة والكرم لأولي الهمم فيما يجب ان يعلم ويتعلم في ربيع العبادات؛ وكتاب فتح الرحمن فيما يغتفر للموافق من الأركان؛ وكتاب القول الكاف في مسائل الاختلاف؛ وكتاب شرح حزب الإمام النووي؛ ورسالة في السماع وردع أهل الزيغ والميل الى المحرمات والإبتداع؛ وفيض الملك العلام لما اشتمل عليه النسك من الأحكام؛ وحاشية على المنهج - فقه الشافعي<sup>(٢)</sup>.

(٣)

## محمد بن عبد الرحمن بن محمد الرئيس (١٢٢٣ - ١٣٠٠هـ)

هو محمد الرئيس الشافعي المكي. ولد بمكة المكرمة، ونشأ بها وقرأ على علمائها في عصره، منهم السيد عمر الشافعي

البقاعي، قرأ عليه في النحو والأصول والمعاني والبيان، وكان أديباً لطيفاً ذا خلق حسن. نظم الشعر. وتوفي رحمه الله بمكة المكرمة<sup>(٣)</sup>.

(٤)

## عمر بن أبي بكر بن ابراهيم الرئيس (١٢٦٠ - ١٣٠٠هـ)

عمر بن ابي بكر بن ابراهيم بن محمد بن عبد اللطيف بن عبد السلام الرئيس المكي الشافعي. مفتي مكة المكرمة، وبها ولد ونشأ، وأخذ عن علمائها في عصره، منهم عمه الشيخ محمد صالح رئيس؛ والشيخ عبد الرحمن رئيس. تولى الإفتاء بعد وفاة عمه الشيخ صالح بن ابراهيم، فقام به أحسن قيام. توفي رحمه الله بالطائف<sup>(٤)</sup>.

(١) عبدالله مرداد ابو الخير، نشر التور والزهر، ص ٢١٤. وخير الدين الزركلي، الأعلام، ج ٧، ص ٢٢. واسماعيل البغدادي، هدية العارفين، ج ٢، ص ٢٦١. وعمر رضا كحالة، معجم المؤلفين، ج ١٠، ص ٨٠.

(٢) عبدالله مرداد ابو الخير، مصدر سابق، ص ٢٩٤.

(٣) المصدر السابق، ص ٤٣٥. وعمر عبد الجبار، سير وتراجم، ص ٢٥٥.

(٤) مرداد ابو الخير، مصدر سابق، ص ٣٧٦.

## أمراء يبحثون عن اكسجين

يبدو أن الأمراء يعانون من نقص الأكسجين، ربما أكثر حتى من المواطنين، إذ من المطلوب من الأمراء والأميرات بأن يظهروا للعالم أنهم ملتحمون متحدون، وأن لا يعبر أحد منهم عن رأيه خارج إطار القطيع. لهذا فإن تغريدات الأميرات والأمراء في تويتر في أكثرها بدون طعم. لماذا؟ لأنهم يتجنبون الحديث في الشؤون السياسية وحتى الشؤون العادية المحلية، ويركزون بدلاً من ذلك على بضعة أمور: الحديث عن الله والأخوة والصالح والإستقامة والدعاء، وكأنك تقرأ لرهبان، مع أنه لا رهبانية في الإسلام. المهم يتجنب الأمراء الحديث عن السياسة، أو طرح آراء مخالفة، وكأن هناك توصية عامة لهم بهذا.

عبد العزيز بن فهد الذي أعفى مؤخراً من منصبه الإسمي كوزير دولة وعضو مجلس وزراء، ترك هو الآخر السياسة بعد أن لعبَ بِشَيْئَةِ العربية والإملاء وأوضح خواء ذاته والأمراء. تفرَّغ الآن لتلبية طلبات (الزبائن) وتقديم وعد بمساعدة المحتاجين، مع الإكثار من ذكر الله، كيف لا وكل أمير مؤمنٌ بالضرورة، خاصة ابن فهد هذا!

يقرر الأمير عبدالعزيز بن فهد أن: (من أهم الأمور: الدعوة إلى الله سبحانه)؛ هذه العبقرية نالت أربعمئة وخمسة وثلاثين ريتويت؛ وينصحن الداعية ابن فهد فيقول: (دوماً المنتصر هو من كان يعبد الله على بصيرة، وينهج منهج محمد صلى الله عليه وسلم، والأيام تثبت ذلك. ففرّوا إلى الله، إني لكم ناصح)!

يا أيها الرجل المعلم غيرةً تصف الدواء لذي السقام وذو الضنى كما يصح به وأنت سقيم الأمير طلال غدّ بأنه لم يبايع مقرن، وأنه يعترض على تجاوز العائلة المالكة في تعيين ولي العهد. بيد أن هناك تغريدة أثار اهتماماً يقول فيها: (هناك خبر ورد من لندن، صدره استنوبل عن العثور على مصحف كريم عمره ١٥٠٠ سنة) فبرد عليه سهيل اليماني: (الله لا يضرّك يا سمو الأمير الفلّانة. أجل مصحف قبل ١٥٠٠ سنة؟ يعني قبل البعثة. ونقول ليس ما تأكل المتخبّ؟).

علق أمير مؤمن آخر على فيروس كورونا: (أخشى أن يكون الفيروس عقوبة إلهية بسبب المغالاة الفلكية بأسعار الإبل، وكذلك بسبب الإسراف والتبذير في الولائم الذي لا يقوّه شرع ولا عقل). لكن أبهّل أن يكون كورونا عقاباً إلهياً للشعب الذي بعضه جائع (بالمعنى الحرفي للكلمة) في حين لا يصيب عليه القوم من أمراء وغيرهم أدنى الفيروس باعتبارهم فئة مؤمنة، يعني تخصصه فقراء مثلاً أي من الفئة الضالة؟ أمير متفاح اسمه سعود السعود، بمناسبة المناورة نقل أو كتب لنا شعراً:

حنّا هَلْ التوحيد والحرب والعلمُ تعرف حلال الله وتعرف حرامه؛ ما بابين عليكم تميزون الحلال عن الحرام؛ أما الأميرة سلطنة بنت عبدالعزيز فتقول: (جيبوا لي مَلِيخَ وَجْه؛ وكَحِيلَ العين؛ وَاَلْوَني). ردّت عليها إحداهن: (ماراح تَلْقَيْنِي بالسعودية) فردت سلطنة: (موجود صديقني)!

## شعب شقيق يحتاج قلماً مباركاً!

رَنّة لسان من الملك، وما أكثر زلّاته. في احتفال تدشين ستاد الجوهرة الرياضي، وصف شعبه المسعود بأنه (الشعب السعودي الشقيق)؛ لكن هناك قصة (قلم الملك) المرتبطة بالشعب الشقيق؛ ذلك أن الملك وبعد خطبته العصماء، وقع على كرة حملها إليه طفل ثم أهداه القلم. ظهر اتفاقاً أرادوا تضخيم قيمة القلم الذي لامسته بركة خادم الحرمين؛ وعلى اعتبار أن جلالاته إضافة إلى عبقرية الخطابية، لديه عبقرية كتابية أيضاً؛ ظهر زعم بالاستعداد لثرائه في مزايده هابطة توجهها أحدهم بخمسين مليون ريال!

القلم المبارك استهوى رائقة السببية فلم تطلب ملايين، بل قلماً؛ يا سيدي ما عاد بُغْيَ ملايين ورّع علينا يا مَلِك كومة أقلام؛

قَلَمُكَ يجيبُ البيت ويخلصُ الدينَ

ويُعَيْدُكَ مَطْنُوخَ عامين قِدَاماً؛

## ملحدٌ نخب أول!

مليون ملحد سعودي فقط في بلاد الحرمين؛ حسب معهد غالوب، أي ما نسبته ٥% من السكان، وهي النسبة الأعلى بين الدول الإسلامية، كما أنها بمستوى الإلحاد في أوروبا؛ ويعزى سبب انتشار الإلحاد إلى القمع باسم الدين وبالتالي معاندة أيديولوجية السلطة ومذهبا المتطرّف. لذا فأكثر الملحدين هم من منطقة الوسط (نجد) التي تشهد التطرف الديني وإلى جانبها يزداد الإلحاد. وهذا يثبت أن التشدد الديني الرسمي لا يصنع متدينين، بل تكفيريين وقتلة ومتمردين على الدين وإباحيين وملاحدة. وقد زادت نسبة الإلحاد كلما زادت السلطة التي تمنح للمؤسسة الوهابية المتطرفة، التي - بأفعال منتسبها وتوهمهم وقطعهم الرؤوس وقتاوهم العجيبة - جعلت الناس يشككون في الدين نفسه، فاهتزت قناعاتهم وهم يشهدون التطرف والفساد المتعاقد مع الإستبداد السياسي. كل سلطة دينية تبرر القتل والإجرام والفساد الذي يمارسه الطغاة، تدفع الناس إلى الهروب من الدين نفسه، أي دين كان.

اصطاد الأمراء المؤمنون ملحداً من غير نجد التي ينمو فيها الإلحاد، بل من بلدة حَقَرُ الباطن التي تقع على الحدود الشمالية. لتبشرنا بالخبر قناة روتانا وصحيفة الشرق المؤمنتين جداً، إذ أشارت الأخيرة إلى أن الملحد المعتقل حظوظ أمني في قضية حساسة، وأنه تلقى دعماً وأموالاً من الخارج، وأضافت بأنه أطلق لحيته ثم حلقها وهو مضطرب.. فهل سنصدق تهمة الإلحاد أم أن تهمة معارضة النظام، أم يشفع له الإضطراب النفسي؟!

ملحد حفر الباطن مجرد ضحية من ضحايا الكنيسة التجديدية الوهابية. علق أحدهم فرد عليه الشيخ الدويش: بل السبب (بخال للليبرالية)!

سخر المقرود ابو البراء فقال: (ذهبت لتتفحّذ حدّ الردة بلّحد. سألته: لماذا ارتدّدت عن ديننا؟ قال: لم أكن مسلماً حتى ارتدّ. سألته: هل أنت سعودي؟ أفحّثته، وقطعتُ عنقه)!

## إضرب وادفع!

ملكة تستهتر بحقوق مواطنيها في كل المجالات؛ وبالذات حقوق المرأة، التي تهدر كرامتها وتعنف وتطلق بدون انذنها ورغبتها وكذلك رغبة زوجها، فضلاً عن تزويجها. انتقدت الرياض لعدم حمايتها النساء المعنفات، فظهر بدل الإستهتار تشدد غير متوقع من قبل السلطات، التي وضعت قانوناً غير مدروس ولا علمي يفيد بمعاقبة من يضرب زوجته بغرامة خمسين ألف ريال وبالسجن لمدة عام؛

الشيخ الكبائي - إمام الحرم المكي الأسبق - نصح: (عزيزي الزوج، لا تضرب زوجك، فعقوبة ضربها خمسون ألف ريال. تزوج جديدة أحسن)، وقد أيد أحدهم: فقد كانت العرب تقول: (إنا ضربت فأوجع فإن الغلامه واحدة) فأصبح الحال الآن: (فإن الغرامة واحدة)!

ومن السفهيات أن نسوة جلسن فدار هذا الحديث: إحداهن: يا بنات! باركوا لي! - وش عليه؛ - وش زوجي مرّزع وجهي بالأرض؛ - يا حظك بهالزوج العليل، مو اللي عندي: أشمتة ويقول الله يسامحك؛ لكن الصمغية بنات! لم تقبل قرار وزارة الشؤون الاجتماعية وكثّبت مقالة في عكاظ: (أيها الرجال: اضربوهن)!

عزيزي المواطن: إن كان ولا بد ستضرب زوجك، ففضلاً تأكد من أن لديك رصيداً في البنك؛ وإزاء سيل التكاك، سحبت وزارة الشؤون الاجتماعية بعد ساعات قانونها وابتلعتها. هذه ليست نكتة بل حقيقة؛





لوحة للفنانة صفية بن زقر

## استنفذت أغراضها من المشايخ وبدا وقت الحساب

مثل الحكومة السعودية (كمثل الشيطان إذ قال للإنسان اكفر فلما كفر قال إني بريء منك إني أخاف الله رب العالمين). فهي - اي الحكومة - قد حُرّضت على العنف والإرهاب، وصنّرت فكره ورجاله والمال لتقتل به خصوصاً في أكثر من بلد، وآخرها سوريا.

اليوم بعد ان استنفذت أغراضها، انقلبت على داعش، تبييضاً لجهة النصر التي لا يلمسها نقد في الإعلام السعودي، وكلاماً بتبنيان الى القاعدة، وتصرد للجهة الإسلامية، السفلية الوهابية في الأخرى، والتي لا تقل سفاقة ودموية عنهما.

اليوم بعد ان تحطّر العالم لمحاربة الإرهاب.. تريد الرياض ان تقول بأنها بريئة منه، وأنها تحاربه.

اليوم بعد أن صار السعودي في داعش يقر نفسه في آخرين وبينهم سعوديين، فصار السعوديون يقتلون بعضهم بعضاً باسم الجهاد في سوريا. تتعن الرياض أنها بريئة، وتلقي بالثوم على بعض المشايخ وتحملهم المسؤولية.

## فكّش عن آل سعود...

### من الصحوة الى الإرهاب

(الصحوة) تعني مرحلة زمنية استمرت نحو عقد ونصف، من أواخر السبعينيات الميلادية الماضية الى منتصف التسعينيات، كان طابعها الحساس الديني، والجهاد في أفغانستان، وإعادة أسلمة المجتمع، ممارسة وفكرًا عبر ضخ المزيد من القيود.

لكل الصحوة كانت صناعة حكومية، بل هي بحق صناعة الملك فهد، الذي رأى ان البلاد قد تنجر أمامه بعد الثورة الإسلامية في إيران، وبعد قيام جبهة الجهاد بالسلطة بالسلح، فما كان من الملك إلا أن قذف بالسليبين بهم الى أفغانستان لضرب عدو عصافير بجر، ومن تلك العصافير التغطية على سوءات أكثر الملوك اشتهاً بالبعد عن الدين في المعاصرة، والإسهام في محاربة الشيوعية كدور أميركي مطلوب من الرياض القيام به؛ وإشغال التيار السلفي بدو خارجي يستنفذ جهده وشبابه.

في تلك المرحلة ظهر من عرفوا بشيخ

## بعد فشل رهان الحرب

### آل سعود وبداية الإستدارة الحذرة

تضيت خيارات القوة، وانتهت المهل الزمنية التي أعطيت لفرق الحرب في المملكة السعودية من أجل تحقيق أهدافه. والحاصل النهائي: تركة من الخصومات، خسائر هائلة في الأرواح، تمزق الروابط مع الجوار الإقليمي، تفشي الارهاب على نطاق واسع، وتوهم عميق للبنى النفسية والثقافية والعقلية في سوريا والعراق ولبنان وليبيا والبحرين، والى حد ما مصر واليمن.

وإذا كان ثمة من أهداف تحققت نتيجة انفلس أمراء الحرب السعوديين في البلدان سالفة الذكر، فإن الفوضى بكل أبعادها الأمنية والسياسية والنفسية والثقافية والقومية وحدها التي تحققت، إذ يمكن القول أن فريق بندر بن سلطان نجح في تفويض ما تبقى من آمال معقودة على بيعت مشروع الأمة، على قاعدة قومية أو دينية، فالمل السعودي وضع طيلة السنوات الثلاث الماضية في خدمة مشروع تعزيز وتعميق الانقسام في الأمة، ويات الضياع على المستوى الاستراتيجي وحده السمة الغالبة في الشرق الأوسط.

## ممثل أمير تبوك في (الهيئة) وعضو نادي أدبي! الخطوي أمير (شرعي) في (جبهة النصر)

كل شيء يمكن توقعه في مملكة العجب، وفي ظل التيه العام الذي عكس نفسه في أزمت عديدة: أزمة الهوية، أزمة الثقافة الدينية، أزمة الدولة الشمولية التسلطية. أصبح المواطنون كما لو أنهم على مركب مختلف، فيسير بهم كما يشاء الخطافون، وقد يخضع المخطوفون تحت تأثير خطابات قهرية مفروضة عليهم.. ولكن هناك من ألف تلك الخطابات وهضمها وتصرف على أساسها.



سلطان بن عيسى الخطوي، مثقف وأديب وعضو في نادي تبوك الأدبي، قرّر في صيف 2013 أن يغادر البلاد باتجاه (أرض الرباط) في سوريا، ولم يمض عليه وقت طويل حتى أصبح أميراً في (جبهة النصر)، وصار يبشر بفكرها ويدعو لدعائها، وينشر بياناتها المنشورة على حسابها (المنارة البيضاء)، والآن أنه تحول الى مكفّراني من الطراز الأول، فصار يقسم خلق الله الى مؤمن وكافر، وصار (شرعياً) بحسب الوصف القاعدي، لمن يسطع بمهمة الإفتاء داخل التنظيمات القاعدية.

## أمر ملكي بشأن المقاتلين السعوديين في سوريا العودة السريعة أو الإنتحار الجماعي

طيلة سنوات الأزمة السورية، وخصوصاً منذ تسلّم الأمير بندر بن سلطان، رئيس الاستخبارات العامة، الملف من القطريين، عثت الرياض على خطين متقابلين: الأول معارضة الاغراط في الأزمة السورية في

- الحجاز السياسي
- الصحافة السعودية
- قضايا الحجاز
- الرأي العام
- إستراتيجية
- أخبار
- تغريدة

- تراث الحجاز
- أدب و شعر
- تاريخ الحجاز
- جغرافيا الحجاز
- أعلام الحجاز
- الحرمين الشريفان
- مساجد الحجاز
- آثار الحجاز
- كتب و مخطوطات

- البحث

